

STENOGRAMA

ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din 19 martie 2026

SUMAR

| | | |
|----|--|-----------------|
| 1. | Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru. | 2 |
| 2. | Dezbateri asupra Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2026. (L146/2026; PL-x 184/2026) | 3-21; 33-103 |
| 3. | Dezbaterea Proiectului de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pe anul 2026. | 22 |
| 4. | Dezbateri asupra Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2026. (L147/2026; PL-x 185/2026) | 25 |
| 5. | Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarii generali ai Senatului și Camerei Deputaților, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. | 32 |

STENOGRAMA

ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din 19 martie 2026

Ședința a început la ora 21.06.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, și domnul Sorin-Mihai Grindeanu, președintele Camerei Deputaților, înlocuit de doamna Natalia-Elena Intotero, vicepreședinte al Camerei Deputaților, asistați de doamna Doina-Elena Federovici, înlocuită de doamna Niculina Stelea, secretari ai Senatului, și doamna Silvia-Claudia Mihalcea, secretar al Camerei Deputaților.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Vă invit să ascultăm imnul național al României.

(Se intonează imnul național al României.)

Stimați colegi,

Declar deschisă ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților și vă anunț că, din totalul de 463 de senatori și deputați, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 391.

Ședința se desfășoară prin mijloace electronice, în format mixt de prezență, fizic și online.

Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru pentru ședința comună, stabilite de Birourile permanente ale celor două Camere, cu participarea liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite.

Dacă nu sunt comentarii, supun votului ordinea de zi.

Vă rog să votați.

339 de voturi pentru, un vot contra, 13 colegi nu votează.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dacă în legătură cu programul de lucru nu sunt comentarii, supun votului programul de lucru.

Vă rog să votați.

395 de voturi pentru, o abținere, 6 colegi nu votează.

Programul de lucru a fost aprobat.

Pentru celeritatea desfășurării lucrărilor, vă propun să fie prezentate rapoartele comisiilor de specialitate, facem dezbaterile generale și pe articole pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi, succesiv, urmând ca votul asupra acestora să se desfășoare la finalul dezbaterilor.

Dacă în legătură cu aceste propuneri sunt obiecții sau comentarii.

Dacă nu, supun votului propunerile prezentate.

Vă rog să votați.

397 de voturi pentru, o abținere, 3 nu votează.

Propunerile au fost adoptate.

*

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2026. (L146/2026; PL-x 184/2026)

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Pentru dezbaterile generale asupra acestui proiect de lege, Birourile permanente ale celor două Camere și liderii grupurilor parlamentare propun următoarele:

- Guvernului i se rezervă 30 de minute, pe care le utilizează la începutul și la încheierea dezbaterilor generale;

- grupurilor parlamentare din Senat și Camera Deputaților li se alocă timpul maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 6 secunde pentru fiecare parlamentar, astfel: Grupurile parlamentare ale PSD – 13 minute, AUR – 9 minute, PNL – 7 minute, USR – 6 minute, UDMR – 3 minute, Minoritățile naționale (din Camera Deputaților) – două minute, S.O.S. România (din Camera Deputaților) – două minute, POT (din Camera Deputaților) – un minut, PACE – Întâi România (din Senat) – un minut, senatori și deputați neafiliați – două minute. Total – 46 de minute.

Înainte de a da cuvântul pentru prezentarea proiectului de lege, îi rog pe liderii grupurilor parlamentare să comunice secretarilor de ședință numele senatorilor și deputaților înscriși la dezbaterile generale.

Pentru prezentarea Proiectului de lege privind bugetul pe anul 2026, îl invit la tribună pe domnul prim-ministru, Ilie Bolojan.

Aveți cuvântul, domnule prim-ministru. (*Aplauze.*)

Domnul Ilie Bolojan – prim-ministrul Guvernului României:

Domnilor președinți ai Senatului și Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Avem de dat în curând un vot pentru bugetul de stat al României. Decidem nu doar ce facem cu finanțele țării, dar ne asumăm cu responsabilitate și drumul spre viitor, într-o lume în schimbare, plină de provocări. De multe ori, de la această tribună a fost prezentat un buget cu venituri supraestimate și cu ținte irealizabile. Astăzi, Guvernul vine în fața dumneavoastră cu un buget care reflectă posibilitățile adevărate ale țării.

Am construit acest buget pe baza unei ușoare creșteri economice, o creștere pe care să o putem cu adevărat realiza în actualele împrejurări, complicate, la nivel național și internațional. O parte importantă din buget merge spre investiții, în special din fonduri europene. Anul acesta este decisiv pentru cât reușim să atragem din PNRR, care se încheie în luna august. În același timp, am proiectat un deficit în scădere, pentru al doilea an consecutiv, iar asta ne ajută să ne ținem cheltuielile sub control și să punem ordine în finanțe.

Am prevăzut sumele necesare pentru plata dobânzilor. Este deci un buget care spune oamenilor adevărul. Adevărul este că banii pe care noi îi producem ca țară nu ne ajung pentru tot ceea ce am dori și, atunci, întrebarea este: ce trebuie să aibă prioritate? Confortul pe datorie al prezentului sau sănătatea viitorului? Pe amândouă nu le putem avea acum.

Ani de zile, bugetele au prioritizat prezentul pe datorie, de fapt confortul politic al guvernanților, și, de aceea, am ajuns să plătim anual numai pe dobânzi costul unei autostrăzi. De aceea, am ajuns anul trecut într-o situație-limită și a trebuit să schimbăm modelul, însănătoșind finanțele țării.

Măsurile luate pentru controlul deficitului, salvarea și redistribuirea unor fonduri europene, scăderea dobânzilor la care se împrumută țara arată că lucrurile se mișcă în direcția bună și că România e privită cu mai multă încredere. În paralel, am propus reforme prin care am redus cheltuielile publice, am tăiat privilegiile și am început să închidem porțile risipei și ale evaziunii.

Dar cea mai importantă reformă pe care o realizează acest Guvern și care va însănătoși viitorul nostru este tocmai schimbarea fundamentală a modelului economic, de la consum toxic pe datorie la investiții care generează prosperitate. Este exact ceea ce facem și prin acest proiect de buget.

Bugetul de stat pe anul 2026 este, așadar, rezultatul muncii din ultimele luni de decizii și corecții și pune economia pe un teren mai stabil și mai predictibil. Cea mai gravă greșală pe care o putem face acum este însă să ne relaxăm și să respirăm ușurați că am trecut de hopul major din ultimele luni, să revenim la obiceiurile risipitoare ale trecutului și să ne sacrificăm din nou viitorul.

Consider că suntem pe calea cea bună, dar avem în fața noastră o muncă de ani de zile. Deficitul bugetar va trebui în continuare redus, an de an, până în 2031. Să nu uităm că datoria publică a țării a ajuns, practic, la 60% din produsul intern brut, ceea ce e un puternic semnal de alarmă. Quantumul dobânzilor plătite a crescut și el, iar în acest an e prevăzută în buget plata a 60 de miliarde de lei doar pentru dobânzile la credite: cu 10 miliarde mai mult decât în 2025, cu peste 20 de miliarde mai mult decât în 2023 și cu 30 de miliarde mai mult decât în 2022. Vedeți că, în doar patru ani de zile, s-au dublat cheltuielile cu dobânzile plătite de România, de la 30 de miliarde la 60 de miliarde de lei. Dacă nu punem frână acum, vom ajunge în câțiva ani de zile ca țara să fie zdrobită sub povara

dobânzilor. Prin urmare, responsabilitatea bugetară trebuie să devină o atitudine de viață guvernamentală și parlamentară.

Stimați colegi,

Acest buget este construit pe o estimare prudentă a veniturilor statului. Am programat o creștere moderată a veniturilor din TVA și din contribuțiile la asigurările sociale față de anul trecut. În același timp, comunitățile locale nu pierd bani față de bugetul din 2025. Dimpotrivă, unitățile administrativ-teritoriale sunt constrânse să se reformeze intern, dar vor dispune și de venituri mai mari, care să le dea posibilitatea să facă mai mult pentru comunități. Știu că există nemulțumiri în diverse primării în legătură cu scăderea cheltuielilor de 10%, dar reducerile erau necesare.

Bugetul propus asigură, de asemenea, o protecție socială pentru categoriile vulnerabile, dar în limitele realiste, fără să promită mai mult decât posibilitățile statului. La construcția bugetului, am discutat cu toți partenerii din coaliție, am primit propuneri și am încercat să le includem în buget. Bugetul de stat include plata pensiilor, indemnizațiilor și ajutoarelor sociale, a tuturor cheltuielilor sociale prevăzute. Discuțiile de azi-dimineață au clarificat și ultimele aspecte de protecție socială aflate în discuție, astfel încât acum avem o înțelegere în coaliție cu privire la forma propusă a bugetului de stat.

Este foarte important pentru țară să menținem deficitul prevăzut. Mai bine suntem prudenți acum, decât să corectăm consecințele mult mai grave mai târziu. Contextul internațional e tensionat, economia globală e instabilă, iar piața energiei rămâne imprevizibilă. O evoluție negativă ne poate afecta economic și bugetar, iar România trebuie să fie pregătită.

Doamnelor și domnilor,

Bugetul de stat pentru 2026 trebuie să fie un instrument pentru creșterea economiei, pentru întărirea și responsabilizarea administrației publice, pentru susținerea românilor cu venituri modeste, în limitele posibilităților actuale. Bugetul nu trebuie să fie un prilej de demagogie, de populism, de deraiere de la obiectivele pe care noi înșine, ca țară, ni le-am stabilit. Trebuie să ne gândim la generațiile actuale, dar trebuie să ne gândim și la generațiile viitoare. Cred că nimeni nu vrea să lăsăm după noi o țară cu datorii împovărătoare.

Știu că pentru mulți români nu este o perioadă ușoară și apar nemulțumiri, dar nu este corect să le răspundem cu soluții pe termen scurt, care mai târziu ne vor costa mai mult pe toți.

Bugetul pentru care vă cer votul este despre stabilitate și despre a construi corect. Dacă păstrăm disciplina și continuăm investițiile, putem ajunge la o economie mai solidă, care crește pe baze sănătoase.

Vă îndemn să votați bugetul în forma asumată, să votați o cale corectă pentru România.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Urmează dezbaterile generale.

Vă reamintesc, potrivit art.65 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, la dezbaterile generale a proiectului de buget nu pot fi depuse... propuse amendamente.

În continuare, din partea Grupurilor parlamentare ale PSD, dau cuvântul domnului deputat Sorin Grindeanu.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Sorin-Mihai Grindeanu:

Domnule președinte al Senatului,

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Doamnelor și domnilor parlamentari,

0,04% din PIB. Vă repet, 0,04% din PIB, adică un miliard de lei. Acesta este rezumatul încrâncenării absurde din ultimele zile. Unii au înțeles-o ca pe o bătălie politică. Noi am înțeles-o ca pe o luptă dreaptă pentru 3,2 milioane de familii din România. De aceea, nu am renunțat nici măcar o secundă la această luptă. Pachetul de solidaritate a obținut finanțare integrală. Pensionarii și copiii cu dizabilități... (*Aplauze.*) vor beneficia de măsuri reale de sprijin. Așadar, se poate!

Am trecut acest pachet și am demolat, până la urmă, toate narativele mincinoase. Am fost acuzați ca am face înțelegeri pe sub masă, în afara coaliției. Fals. Niciun amendament AUR nu a fost votat de PSD. Repet, niciun amendament. S-a ajuns până acolo încât a început să se fluture amenințător protocolul coaliției. Foarte bine! Haideți să discutăm despre acest protocol.

Eu credeam că anul trecut, în iunie, am scris în acel protocol că ne unim forțele pentru a redresa România și a contracara pericolul populist și antieuropean. Dar poate m-am înșelat, nu-i așa? Scrie cumva acolo, în acel protocol, că trebuie să spoliem românii cu venituri reduse? Scrie acolo că firmele mici trebuie închise? Scrie acolo că trebuie să țintim în mod negativ clasa mijlocie din România? La ce punct din acest protocol sau din acest acord se spune că trebuie să girăm orbește măsuri care să asigure protecție doar celor puternici și să-i arunce în suferință pe cei slabi? Unde am semnat noi, cei din coaliție, că vom susține mitralierea economiei din toate pozițiile, prăbușirea consumului și frânarea investițiilor? Nu scrie nicăieri în acest protocol acest lucru. Cu toate acestea, de zece luni, de foarte multe ori asta se întâmplă. Și nu o spunem noi, o spune BNR-ul și o spun apăsate organisme internaționale. Or fi și ele PSD-iste.

Domnule prim-ministru,

Stimați colegi,

Am format împreună această coaliție pentru a corecta deficitele făcute de patru premieri de dreapta și unul de stânga. Din 2020, România este în procedură de deficit excesiv. Suntem perfect de acord că nu putem sta sau nu puteam sta cu deficite mari o perioadă lungă de timp. Dar a salva românii pe banii lor nu este nicio mândrie, a tăia doar de la cei care nu se pot apăra nu este nicio virtute. De aceea, și răbdarea noastră a atins o limită.

De zece luni de zile, ne-am transformat într-un scut social la măsurile, unele măsuri, contabile de austeritate. Așa am reușit să creștem salariul minim, așa am reușit să plafonăm din nou prețul la gaze, așa am reușit să continuăm investițiile locale și să nu băgăm în faliment mii de firme românești. Și, da, împotriva deciziilor luate pe sub mână, am blocat la nivel european un Acord Mercosur, care era împotriva intereselor fermierilor români.

A venit timpul să se înțeleagă că stabilitatea nu înseamnă să stăm toți uniți și umili în jurul conducătorului iubit. Eu nu vreau stabilitate ca în Rusia sau ca în Coreea de Nord. Eu cred că stabilitatea înseamnă să-ți respecti partenerii și să lucrezi pentru români.

Stimați colegi,

Astăzi, din păcate, ne întoarcem undeva în anii '90. Doar în haosul de după Revoluție s-a mai văzut adoptarea unui buget la mijlocul lunii martie. După două luni și jumătate de întârzieri nepermise, ne-am trezit însă cu un buget de dreapta, care nu ține deloc cont de viziunea... sau n-a ținut... de viziunea PSD.

Când 52 000 de locuri de muncă au dispărut în zece luni, era o dovadă de iresponsabilitate să nu fie prins în buget planul de relansare economică. Da, sigur că ar fi fost bine dacă era adoptat încă de acum șase luni, atunci când l-am prezentat în coaliție – atât în coaliție, cât și public.

Atunci când consumul scade cu 25% și avem o inflație cam de patru ori mai mare decât media Uniunii Europene, era normal să prindem în buget și măsuri sociale pentru românii vulnerabili. Pachetul de solidaritate al PSD nu este un moft, este o necesitate. Acestea sunt lucrurile care trebuie să ne preocupe, stimați colegi, nu lupta cu PSD.

Când litrul de benzină crește de la o zi la alta, este o dovadă de alienare politică să admiri dezastrul, în loc să iei măsuri urgente. Majoritatea statelor din Uniunea Europeană deja au intervenit pentru a-și proteja economia și populația. Dar unii de aici încă n-au depășit obsesia cu P-S-D. În schimb, ministrul energiei, de la PSD, a pus deja toate variantele pe masă. La fel, și ministrul agriculturii. Trebuie doar ca Guvernul să acționeze înainte de a se produce dezastrul. Piromanii economici sunt cei care se bucură că repară deficitul pe spatele românilor.

Stimați colegi,

Acestea sunt realități pe care nu le putem trece cu vederea. Noi am venit mereu cu soluții, nu cu orgolii. Nu pentru mine, Sorin Grindeanu, nu pentru PSD, ci pentru familiile cu copii, seniori, pentru firmele românești. Nu este niciun motiv de ceartă aici. Dacă viața oamenilor în vremuri grele înseamnă pentru cineva scandal cu orice preț, atunci este clar că are altă agenda politică și nu este interesat cu adevărat de guvernarea țării.

Partidul Social Democrat va vota bugetul României, s-a întârziat deja nepermis de mult, dar va vota un buget în care am ținut cont și de cei mai vulnerabili dintre români. Bugetul României trebuie să fie pentru toți românii, nu doar pentru cei bogați.

Și am să vă dau un exemplu aici, ca să înțeleagă toată lumea. Miliardarii României cu mașini de colecție de sute de milioane de euro au fost scutiți – repet, au fost scutiți – de impozite în valoare de 150 de milioane de lei, în timp ce persoanele cu dizabilități, nu. E drept, e greu să faci lobby.

Atât vă mai spun: nu ne opunem reformelor reale. Dar, dacă reforma înseamnă doar tăieri de salarii și concedieri, da, ne opunem. Dacă reforma înseamnă să tai de la copii, da, ne opunem. Dacă reforma înseamnă să blochezi hidrocentralele ca să salvezi moluște, da, ne opunem. Și ne vom opune cu toată forța. (*Aplauze.*)

Nu poți genera solidaritate socială și nu poți construi speranță economică cu barda. Apelând la metodele trecutului – vă amintiți reformele cu ranga –, nu poți spera că vei obține alte rezultate decât cele de atunci, adică un mare zero. Lipsa de dialog, încăpățânarea și amenințările cu demisia nu funcționează. Direcția trebuie schimbată cu o nouă abordare. Românii n-au nevoie să fie certați în fiecare zi. Românii au nevoie să fie încurajați, prin solidaritate, prin empatie și prin speranță. Românii sunt totodată toleranți, dar nu sunt toleranți cu cei care conduc permanent în forță, cu sabia ridicată, pentru că aceia, mai devreme sau mai târziu, de sabie vor pieri.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupurilor parlamentare AUR, domnule deputat George Simion, vă rog.

Domnul George-Nicolae Simion:

Am vaga impresie că am asistat iarăși la un episod de amnezie, din asta, colectivă din partea domnului Grindeanu, că nu mai știe dacă este în opoziție sau la putere și pretinde că este, cumva, Robin Hood, care ia de la miliardarii României, cei cu mașini de epocă.

Domnule Grindeanu, nu știu dacă aveți ceasul la mână sau l-ați băgat în buzunar. (*Aplauze, replici neinteligibile.*)

Domnule Grindeanu, nu știu dacă miliardarii României cu mașini de epocă sunt miliardarii ăia răi și miliardarii României care vă plimbau cu avioanele la Monte Carlo sunt ăia bunii. (*Aplauze, replici neinteligibile.*)

Robin Hood, care ia de la bogați și dă la săraci, de fapt în realitatea din România este reprezentat de „Grindeanu-Baba și cei 40 de hoți”. (*Aplauze.*) Pentru că voi – voi, domnule Grindeanu –, astăzi, care pretindeți că nu tăiați de la copii, tocmai acceptați încă o dată, cum ați acceptat și în luna iunie, să tăiați CASS-ul de la mame, domnule Grindeanu. (*Aplauze.*)

Și dumneavoastră, domnule Grindeanu, acceptați ca bursele de merit care se cuvin elevilor și studenților, tăiate în mod nedrept de domnul Bolojan, care ne vorbește despre responsabilitate, să meargă, de exemplu, la colegul dumneavoastră de la Timișoara, Freddy Simonis, care își face un stadion nou, de 140 de milioane de euro. A, și la dumneavoastră. Și dumneavoastră sunteți de la Timiș, nu? 140 de milioane de euro. Când mințiți părinții și bunicii noștri că n-aveți bani pentru indexarea, conform legii, a pensiilor. Dacă nici asta nu este o dovadă de ipocrizie, nu-mi dau seama care este.

Un senator de la USR a punctat foarte bine: statul este supraponderal și ar trebui, cumva, să facă eforturi să-și mai reducă cheltuielile, nu să pună această povară tot pe cetățeni, majoritatea dintre ei vulnerabili, și pe firme.

Ce face statul român în bugetul din 2026, domnule Bolojan? Alocă 209 milioane de lei pentru partidele politice. Explicați asta când faceți stadioane de sute de milioane euro. Explicați pensionarilor care nu beneficiază decât de un oscior aruncat, așa, în scârbă, dintr-un avion Nordis, care este temelia acestui buget, când banii pentru dezvoltare, banii pentru industria românească nu se reflectă în acest buget.

Situația este tristă și o să aveți de dat seamă, fiecare dintre voi, pentru președinții dumneavoastră de partid, care vă fac de rușine nu doar în sondajele de opinie, ci și în fața părinților voștri, plini de boli și suferințe, pe care dumneavoastră îi batjocoriți astăzi.

Să vă fie rușine pentru asta! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea PNL, domnule deputat Florin Roman, vă rog.

Domnul Florin-Claudiu Roman:

Câtă ironie! Îmi amintesc că, în urmă cu opt ani, în această sală se năștea un slogan, și el suna de genul: „Dragnea, cât de hoț poți să fii, ca să furi de la copii?”.

Astăzi am surpriza să văd un președinte al Partidului Social Democrat care apără copiii și mă bucur. Eu n-am venit aici să-l atac pe domnul Grindeanu, cum a făcut domnia-sa. Nu atac, de regulă, oameni în cădere și oameni fără cuvânt. (*Aplauze.*)

S-au prins și colegii de la AUR cât de mult valorează o înțelegere cu domnul Grindeanu, și pentru chestiunea asta cred că și liderul PSD și-a primit lecția pe care o merită. În Partidul Social Democrat sunt oameni valoroși, oameni cu care am lucrat ani de zile, oameni care sunt aici prezenți, pentru că au înțeles că respectul, colaborarea, buna înțelegere sunt importante între partidele democratice. Nu poți să fii în Guvern și în fruntea Camerei Deputaților, să profiți de toate aceste lucruri, iar apoi să spui că partenerii tăi de coaliție nu sunt buni.

Nu aveam această intervenție dacă vedeam că domnul Grindeanu a înțeles ceva din lecția de ieri. N-ați înțeles-o, domnule Grindeanu, și, cu tot respectul și cu toată prețuirea pentru colegii din Partidul Social Democrat, dacă tot dați drumul la consultări, sunt sigur că Olguța vă așteaptă.

Să fie într-un ceas bun! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Un drept la replică pentru domnul deputat Sorin Grindeanu.

Domnul Sorin-Mihai Grindeanu:

Domnule Simion,

Sunt convins că, dacă erăți premier, era benzina de un leu și casele la 35 000 de euro și eram păziți de ruși... (*Aplauze.*) Că asta vă caracterizează. Păziți de ruși. Văzând azi cum... cum domnul Simion laudă un senator USR, mi-am amintit perioada în care AUR semna cot la cot moțiuni de cenzură cu USR-ul. Aștia sunteți dumneavoastră. Despre domnul din dreapta. E un domn care a stat într-un Guvern trei zile. Atât. Trei zile. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Simion, drept la replică, după care trecem mai departe.

Domnul George-Nicolae Simion:

Eu cred că și mulți dintre senatorii dumneavoastră, de la PSD, ar trebui lăudați, pentru că vă tolerează cu stoicism. (*Aplauze.*)

Nu pot să zic dacă a stat două zile, trei zile, domnul din dreapta; pot să zic că dumneavoastră ați stat în scaunul de premier mult prea puțin timp și, din câte se pare și la felul în care suportă românii prețul la pompă, din cauza unei coaliții din care, repet, poate aveți încă un episod de amnezie, faceți parte și dumneavoastră, domnule Grindeanu. (*Aplauze.*)

Chiar dacă vă agățați cu tot ce aveți, cu dinții, cu mâinile, din păcate, nu cred că mai apucați iar să ajungeți acolo unde ați fost dat afară de propriul partid.

Cine stă de pază? Cu siguranță, nu dumneavoastră, pentru că dumneavoastră, dintre toate partidele de aici, din sală, inclusiv cele cu care sunteți în coaliție, ați stat cel mai mult la guvernare. Dumneavoastră, domnule Grindeanu. Nu dumneavoastră prin reprezentanții dumneavoastră din sală,

pentru că dumneavoastră reprezentați un sistem care a dăunat României. Un sistem paralel, un sistem securistic care, timp de 35 de ani, a dus România înainte, înainte, înainte spre faliment. De asta costă benzina 10 lei, nu că nu vă înțelegeți dumneavoastră cu domnul Bolojan.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Continuăm. Din partea USR, domnul deputat Cătălin Drulă. (*Discuții.*)

Drept la replică, domnule Roman. (*Rumoare.*)

Domnul Sorin-Mihai Grindeanu:

Nu ți-am folosit numele. Nu i-am folosit...

Domnul Florin-Claudiu Roman:

Trei zile, trei săptămâni, important este că, atunci când există acuze publice, să ai demnitatea să demisionezi. Eu am făcut acest lucru. Colegii dumneavoastră sunt încă acolo, pentru că nu au avut această demnitate.

Iar, domnule Grindeanu, dacă tot sunteți foarte interesat, ar fi trebuit să știți că eram singurul care nu a primit decizie de plagiat. Și vă întreb, ce este mai demn? Să-ți dai demisia când o persoană publică este acuzată? Sau ce ați pățit dumneavoastră? Mai mare rușine nu există, să te dea afară din funcția de prim-ministru propriul tău partid. Cine are demnitate, domnule Grindeanu? (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea USR, domnul Cătălin Drulă.

Vă rog, domnule deputat.

Domnul Cătălin Drulă:

În zece ani, și știu că și mie mi se pare prea mult în acest Parlament, am văzut că acest microfon suportă multe și, în general, că tupeul e o calitate apreciată în politică.

Mă gândeam la asta, ascultând cum unul dintre oamenii care a fost arhitectul situației dezastruoase în care se găsea România în iunie, anul trecut, când a început această guvernare, eram cu apa la gât, aproape în junk, după trei ani de guvernare „Nicu și Marcel”.

Și acum, gândirea magică, cumva, vrea să reediteze această guvernare „Nicu și Marcel”: fără USR, să nu fie la guvernare. Să mergeți înapoi la Oradea, domnule Bolojan. Nici cu AUR. Nu se poate. Nu mai merge. Nu mai e timpul ăla. Orice construcție politică reîncălzită sau speranță că s-ar putea reedita e sortită eșecului.

Și oamenii politici care au un fler și o maturitate înțeleg asta. Maturitate, domnule Grindeanu, înseamnă, într-adevăr, că ați pronunțat acest cuvânt, să nu crezi permanent scandal. Scandalul, în această coaliție și această guvernare, este creat de dumneavoastră. Scandaluri artificiale. Ne fură unii

apa din baraje... Se întâmplă în fiecare zi tot felul de nenorociri care țin ocupată agenda publică câte două săptămâni, în timp ce lucrurile serioase, precum un protocol de guvernare în care ați semnat și dumneavoastră, și v-ați angajat în această guvernare cu o alternanță la funcția de premier, cu obligația de a nu introduce amendamente care cresc deficitul bugetar și care nu sunt agreate în coaliție, toate aceste lucruri le încălcați, le călcați în picioare.

Avocatul Poporului nu este încă numit, pentru că ați avut o înțelegere subterană cu AUR și, din păcate, din cauza crizei dumneavoastră personale de leadership, suferă această țară care, într-adevăr, așa cum au spus câțiva dintre antevorbitori, se găsește într-o situație grea, într-un context global: criza petrolului, război, prețuri mari. Și, în această situație, preocuparea este despre cum schimbăm premierul altui partid, despre cum putem face formule de guvernare în care niște miniștri care își fac treaba, ca cei de la USR, să nu se mai regăsească în Guvern. Nu se înțelege de ce.

I-am auzit pe unii dintre colegii dumneavoastră, aproape obsedați de acest lucru. Nu știu domnul Ponta dacă mai e în PSD sau nu e, dar în ultimele zile are un discurs absolut vitriolic, aproape nazist, la adresa USR; toate aceste lucruri nu au de-a face cu ideea de om de stat. Și exact lipsa acestei calități, de a fi om de stat, și în cazul domnului Ciolacu, predecesorul dumneavoastră și umbra care vă stă deasupra, și în cazul domnului Ciucă și, mai ales, al lui Iohannis, cel care a patronat acest regim falimentar, ne-au adus în această situație. Înțelegeți ceva. Și înțelegeți în ceasul al 12-lea, să vă asumați, să fiți oameni de stat, să fiți maturi, să lăsați acest scandal la o parte și să vă respectați cuvântul dat. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea UDMR, domnul deputat Miklós Zoltán.

Domnul Miklós Zoltán:

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați președinți ai celor două Camere,

Stimați colegi deputați și senatori,

UDMR salută adoptarea bugetului pe 2026, chiar dacă acest lucru se întâmplă cu mare întârziere, de un trimestru, după dezbateri aprinse și după ce am reușit să depășim inclusiv un impas ivit pe parcurs.

Ca de obicei, din dorința de aplanare a disensiunii, UDMR a oferit mai multe soluții care să împace rigoarea fiscal-bugetară cu imperativul protejării unor categorii sociale extrem de vulnerabile. Aici ne referim la pensionarii cu venituri mici și la familiile care își cresc copiii cu mare dificultate. Astfel de măsuri au fost susținute acum și mereu de UDMR.

Salutăm fixarea țintei de deficit bugetar la 6,2% din PIB, în scădere, respectând traiectoria de consolidare bugetară asumată. Acest lucru ne permite să gestionăm finanțele publice și datoria publică

în mod responsabil și sustenabil. Salutăm, de asemenea, alocarea de sume record investițiilor, în creștere în 2026 până la 8% din PIB, pentru obiective de interes național și local.

După trecerea în revistă a părților salutare, din păcate, trebuie să le menționez și pe cele care ne-au lăsat un gust amar:

1. Finanțarea Bucureștiului

A reieșit încă o dată că Capitala are țară și nu invers. Ea va fi scutită de contribuția la Fondul de Solidaritate, care afectează pe absolut toată lumea, iar sectoarele vor fi scutite de tăierea unei părți din venituri, tăiere care afectează toate primăriile din țară cu venituri pe locuitori peste medie. Așadar, țara este solidară cu Capitala, iar Capitala cu nimeni altcineva.

Problema cea mai gravă este mesajul transmis. În România este posibil să fii incompetent, lipsit de viziune și neglijent. Vine țara și te salvează. Este ca și cum am recompensa risipa.

Un alt neajuns al construcției bugetare este reținerea la bugetul central, contrar principiilor statuate în Legea finanțelor publice locale, a unei părți semnificative din impozitul pe venit. An de an, astfel de derogări provoacă erodarea capacității autorităților locale de a planifica pe termen lung. Avem încredere că este doar un mecanism temporar și că, din anul 2027, aceste derapaje vor dispărea, astfel încât solidaritatea să vizeze pe toată lumea și impozitul pe venit să revină integral bugetelor locale.

În concluzie, bugetul este sub asediul mai multor constrângeri, unele obiective, izvorâte din reguli de disciplină financiar-bugetară, iar altele subiective, având ca sursă tratamentul preferențial cerut și obținut de... (*Microfon întrerupt, aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupului parlamentar al minorităților naționale, domnul deputat Ghera.

Domnul Giureci-Slobodan Ghera:

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule președinte,

Grupul parlamentar al minorităților naționale va vota Legea bugetului de stat pentru anul 2026.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupurilor parlamentare S.O.S. România din Camera Deputaților, doamna deputat Vedinaș Virginia.

Doamna Virginia Vedinaș:

Dragi colegi,

Distinși membri ai Guvernului,

După îndelungi așteptări, bugetul care trebuia să fie aprobat la sfârșitul anului 2025 a fost, în sfârșit, supus procedurii parlamentare.

Ne-am fi așteptat ca proiectul să fi fost agreat de guvernanți... Nici vorbă. Loviturile din ringul coaliției le depășesc pe cele din ringul de box. Am ascultat, siderată, poziția unuia din partidele care guvernează, care plângea de mila săracilor, a persoanelor vulnerabile.

Oameni buni, tupeul n-are limite. Cine i-a adus pe acești oameni la limita subzistenței? Cine i-a sărăcit? Cine le-a stabilit pensii cu care nu-și pot acoperi nici un sfert din nevoile existenței? Poporul român este îngenunchiat și noi ne certăm aici, la Parlament?

A trebuit să ne strângem, să ne reunim la ora 9.00 seara, în loc să aibă loc dezbateri parlamentare serioase și responsabile, pentru că e vorba de banii românilor. Români n-au nevoie de pomeni, românii au nevoie de demnitate, au nevoie să le asigurăm un nivel de trai decent, așa cum prevede Constituția. Desconsiderarea Parlamentului a atins cote apocaliptice. Am putut observa că, până și la susținerea bugetului, au fost instituții care n-au catadicsit nici măcar să se prezinte și să spună câteva lucruri despre proiectul de buget. E timpul să ne oprim. E timpul să ne întoarcem, cu adevărat, cu fața spre popor.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupului parlamentar al POT din Camera Deputaților, doamna deputat Gabriela Porumboiu.

Doamna Gabriela Porumboiu:

Bună seara, stimați colegi!

Bugetul de stat pentru anul 2026 nu este nici pe departe un buget ideal, dimpotrivă, conține dezechilibre, riscuri și decizii pe care le putem considera, pe bună dreptate, iresponsabile în anumite domenii. Și, totuși, România nu-și mai permite blocaje. Avem nevoie de stabilitate, avem nevoie de predictibilitate, avem nevoie ca instituțiile statului să funcționeze, iar investițiile să nu fie oprite. Acest buget nu este despre confort politic. Este despre responsabilitate administrativă.

De aceea, chiar dacă nu este bugetul pe care ni-l dorim, este bugetul pe care trebuie să-l adoptăm rapid pentru a evita un blocaj financiar și pentru a proteja economia. Dar adoptarea lui nu înseamnă și acceptarea greșelilor. Vom continua să corectăm, să amendăm și să luptăm pentru un buget mai echilibrat, mai corect și mai aproape de nevoile reale ale românilor. România are nevoie de decizii rapide, dar și de decizii mai bune.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupului parlamentar PACE din Senatul României, doamna senator Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

19 martie 2026. A câta cerere este, domnule Bolojan, la bănci, de împrumut? Puteți să ne spuneți? A patra, în luna martie, respinsă. Atunci când băncile resping cererea de împrumut a celui mai important client, care este Guvernul – că pentru bănci Guvernul este cel mai important –, înseamnă că acel Guvern nu mai are niciun fel de credibilitate în fața băncilor.

De când ați venit în acest Parlament, domnule Bolojan, ați venit cu tot felul de măsuri, spunând că faceți reforme. Ați reușit, într-un final, să deranjați toate categoriile sociale. Cred că, în România, în momentul ăsta, nu mai există nicio categorie socială care să fie mulțumită de reformele dumneavoastră.

Astăzi ați avut tupeul să atingeți hotărârile judecătorești definitive ale magistraților. Nu doar că jigniți o întreagă categorie profesională, dar puneți în pericol o întreagă structură de drept și de justiție din România. Nimeni n-a îndrăznit niciodată... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Din partea PSD, domnul senator Zamfir.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mă gândesc foarte bine cu cine să încep. Cu cine să încep dintre vorbitorii care au venit la acest microfon și, bineînțeles, au atacat PSD. *(Replică neinteligibilă.)*

Nu. Uite, mi-ați sugerat... și o să încep cu dumneavoastră. Că ne spuneți, domnule Simion, că nu știm cine suntem.

Din sală: Drept la replică.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Domnule, dumneavoastră știți cine sunteți?

Dumneavoastră sunteți Antonio Giordano sau George Simion? *(Aplauze.)*

Sunteți... Antonio Giordano, cumva, s-a dus în Statele Unite pe bani publici să plătească ca să denigreze România? Cumva, George Simion sau Antonio Giordano? Bine, nu știu și dacă v-ați hotărât încă dacă sunteți cu americanii sau sunteți împotriva americanilor. Asta rămâne să stabiliți dumneavoastră. Dar, sigur, este minunat și este un mod de a face politică lovind în PSD. Că atâta puteți. Restul e gargară. *(Rumoare.)*

Urmează... da, altă... Urmează un coleg de la PNL, colegul Florin Roman, veșnic supărat pe viață, pe viața..., nu știu dacă neapărat pe viața politică, ci în general pe viață. Și vreau să le spun un lucru colegilor de la PNL: că, până la urmă, dublul ăsta limbaj și ipocrizia sunt greu de suportat.

Dragilor, în 74 de luni – în ultimele 74 de luni, adică vreo șase ani așa – 74 de luni, Partidul Național Liberal a avut 54 de luni premierul. Atenție: din 74, 54 a fost premier de la PNL. Să veniți acum să vorbiți de deficit, de guvernări dezaastroase, este mai mult decât ipocrizie politică. Și ultimul...

Zece secunde mai vreau să spun, că am văzut aici un... (*Microfon întrerupt. Rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea AUR, domnul senator Petrișor Peiu.

Vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Domnule prim-ministru,

Sunteți foarte aprinși și concentrați pe duelurile astea verbale, dar eu vă spun că, în această sală, plutesc două stafii, ca să citesc o carte dragă unora dintre noi, publicată în 1848. Acele stafii sunt inflația și recesiunea.

Ne aflăm cu o inflație – cea mai mare din Uniunea Europeană – care a depășit, anualizată fiind și în ianuarie și în februarie, 9%. În același timp, în trimestrul IV a fost o scădere economică de aproape 2%. Aceste fenomene nu sunt proprii Uniunii Europene, ci sunt proprii României. Și peste ele vine această criză. Ei bine, rezultatul faptului că, după trei luni, aproape trei luni, nu avem un buget, și că dumneavoastră în coaliție vă certați public, este că dobânzile la obligațiunile pe termen lung, la titlurile de stat pe termen lung, sunt azi 7,4%.

Intrând în filozofia bugetului, am înțeles – a spus-o de multe ori domnul prim-ministru, au spus-o și mulți miniștri – că e o mare problemă în România: consumul. Dar „consumul” e un termen foarte vag. Dacă ne uităm la realitate, România are un consum final de 81% din PIB, dintre care 62% aparține populației și 19% Guvernului. Consumul administrației este mult, mult peste media europeană și face ca acest consum final al României să fie mare, să pară mare. Numai că filozofia care stă la baza proiectului de buget este: nu ne atingem de consumul administrației, de consumul guvernamental și ne atingem doar de consumul populației.

O spune negru pe alb Guvernul că ponderea consumului populației în creșterea PIB este de minus 0,5%, o cifră neobișnuit de mare în modul pentru România, în vreme ce ponderea consumului guvernamental, în creșterea PIB, este de minus 0,1%. Iarăși neobișnuit de mică pentru o astfel de corecție. Dacă raportul între cele două consumuri e 3 la 1, de ce raportul între corecții este 5 la 1? Pentru că filozofia actualului buget este să se pedepsească populația și firmele din România și să se premieze statul, care rămâne cu cheltuielile întregi, așa cum le avea și înainte, până la acest buget.

Ei bine, avem de ales în această seară între această filozofie – premiera administrației, a statului și defavorizarea populației și a firmelor – și înțelegerea realității și revenirea la normalitate. Dacă este o realitate economică stagflația, adică recesiune plus inflație, și la ușă stă șomajul, pentru că am ajuns la 6,3% cu rata șomajului, atunci avem nevoie, în centrul oricărei proiecții bugetare, ca instrument politic de politică economică, de un instrument care să atace simultan și recesiunea și inflația.

Acel instrument este reducerea taxelor de consum. Singura variantă rezonabilă care să stea în centrul unei politici economice rezonabile este revenirea la cotele de TVA de dinainte de creșterea adusă de Guvernul Bolojan.

A doua măsură esențială este supraviețuirea populației, dacă vrem să mai vorbim despre România. Și această măsură înseamnă indexarea pensiilor.

A treia măsură esențială pentru repunerea dreptății în centrul politicii României este interzicerea deductibilității fiscale, a optimizărilor pe care le fac companiile multinaționale, câștigând astfel în competitivitate față de firmele românești.

Dacă veți alege în mod rațional, oameni buni, veți alege să țineți sau să dăm afară din această Camera inflația și recesiunea, să ținem șomajul afară și să aducem înapoi prosperitate și dezvoltare. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea PNL, doamna senator Gabriela Horga.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Doamnelor și domnilor,

Bugetul pe care Parlamentul României îl va adopta pentru anul 2026 ar fi putut să ne conducă în două direcții total diferite: fie pe o traiectorie de însănătoșire bugetară și de relansare economică, fie ne poate întoarce înapoi în timp, în prima parte a anului 2025, atunci când România s-a aflat în pragul unui derapaj financiar deosebit de grav.

Totul depinde de responsabilitatea votului dat de fiecare dintre noi, vot care trebuie să conducă la recăpătarea încrederii în România, la scăderea costurilor de finanțare și la relansarea economiei naționale. Vreau să cred că niciun parlamentar nu-și dorește să compromită toate rezultatele pozitive pe care le-a obținut Guvernul Bolojan în ultimele 8 luni – chiar dacă unii din coaliție, care sunt și la guvernare, participă la toate deciziile, dar... cred, în același timp, că sunt și în opoziție –, acest lucru nu trebuie să se întâmple.

Ipocrizia și amăgirea oamenilor sunt vizibile întotdeauna, la fel și multele promisiuni fără acoperire, calculele de culise, înțelegerile cu AUR – care ieri s-au întors împotriva celor care le-au făcut. Nu mai faceți politică doar după calcule politice și după sondaje. Găsiți surse reale de finanțare, măsuri drepte pentru români. Nu mai faceți greșelile din trecut, dragi colegi din Partidul Social Democrat.

S-au formulat diverse critici în legătură cu proiectul de buget transmis Parlamentului, însă niciuna din aceste critici nu a venit însoțită cu soluții alternative serioase și sustenabile.

Cred că întrebarea la care trebuie să formulăm un răspuns onest astăzi este următoarea: ce fel de buget își dorește România pentru 2026? Un buget al adevărului, care să corecteze dezechilibrele acumulate în ultimii ani, care să transparentizeze utilizarea banilor publici și care să dinamizeze investițiile publice ca motor principal de creștere economică sau un buget care să ascundă adevăratele probleme ale economiei, care să adâncească îndatorarea țării, care să sufocă creșterea economică și care să creeze din nou iluzii financiare și amăgire?

Partidul Național Liberal nu va permite adoptarea unui buget fantezist, nerealist, care să devină factor de vulnerabilitate pentru economie și stabilitatea financiară a țării.

Proiectul de buget transmis de Guvern Parlamentului reflectă responsabilitate, predictibilitate și corectitudine în stabilirea veniturilor și cheltuielilor din acest an. Este un buget care răspunde celei mai urgente nevoi de stabilitate financiară a României, aceea de a reduce progresiv, cu cât mai puțină suferință, deficitul bugetar la 6,2% în 2026 și la 5,1% în 2027. Vorbim de o corecție bugetară care nu se bazează pe o presiune fiscală suplimentară, adică pe introducerea de noi taxe și impozite sau majorarea celor existente. Dimpotrivă, bugetul este construit pe eliminarea impozitului minim pe cifra de afaceri și pe un regim fiscal, mai favorabil, al impozitării microîntreprinderilor.

Cei care încearcă să bagatelizeze gravitatea deficitului bugetar, ar trebui să spună dacă sunt de acord ca România să plătească anual costuri uriașe cu împrumuturile. În anul 2025, s-au plătit aproape 50 de miliarde dobânzi... de lei, dobânzi. Anul acesta vom avea de achitat dobânzi pentru datoria publică de 58,8 miliarde de lei. Oare cine și-ar dori ca o asemenea situație să continue și o pondere tot mai mare din buget să meargă pe plata datoriilor?

Trebuie să remarcăm, în același timp, că toate ajustările bugetare propuse pentru anul 2026 creează spațiul fiscal necesar pentru promovarea unui volum istoric de investiții publice –, de peste 164 de miliarde de lei, din fonduri naționale și din fonduri externe nerambursabile. Sunt bani care vor finanța școli, spitale, infrastructură de transport, infrastructură energetică, proiecte pentru comunitățile locale. Banii de investiții sunt cei care susțin locurile de muncă din economia privată și cei care încurajează dezvoltarea firmelor românești. Mai mult decât atât, marile proiecte de infrastructură: autostrăzi, căi ferate, spitale noi, metrou, au integral sursele de finanțare în buget, succesul lor depinzând doar de reducerea birocrăției și de hărnicia constructorilor.

Alocarea a peste 8% din PIB investițiilor publice reprezintă cea mai bună soluție pentru creștere economică sănătoasă și pentru a răspunde nevoii de modernizare a statului român.

S-a afirmat frecvent și incorect că bugetul anual... bugetul pentru anul 2026 tratează în mod marginal cheltuielile cu caracter social. Cifrele din buget ne demonstrează exact contrariul: Guvernul a prevăzut alocări semnificative pentru programele social-educative, peste 40% fonduri mai multe pentru „Masa sănătoasă...” (*Microfon întrerupt, aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea USR, domnul deputat Adrian Echert.

Domnul Adrian Echert:

Domnule Grindeanu, un bărbat de stat nu fuge atunci când e criticat.

Cu asta sigur trebuie să începem și să știm sigur asta.

După atâta dramă și interpretări de adevăr și acorduri, suntem totuși aici. Și, dacă tot suntem în sfârșit aici, vreau să le spun românilor de acasă ce a vrut USR de la acest buget. Pentru că s-au ocupat destul corurile de fluierași să manipuleze în legătură cu ce nu am fi vrut.

Am vrut un buget pentru oameni, nu pentru privilegiați, un buget responsabil și construit pe reguli clare. Am spus că nu acceptăm majorități paralele și nu votăm măsuri care nu au fost agreate în coaliție și că nu votăm măsuri care cresc deficitul. Acestea sunt cele trei lucruri pe care le-am spus foarte clar încă de la început și pe care USR le-a respectat.

Ce am văzut noi în ultimele zile? O criză artificială, fabricată politic, în care PSD a încercat să forțeze măsuri fără acoperire și să joace politic la două capete, inclusiv cu AUR.

Astăzi avem un compromis, un compromis necesar, pentru că România are nevoie de stabilitate și pentru că există oameni care au nevoie de sprijin acum. Dar, să fim corecți, acest compromis nu rezolvă problema, doar o amână. Miza... Pentru că, atunci când amâni plăți legale, cum sunt cele către magistrați, nu faci economie, muți nota de plată doar, în viitor. Miza despre asta trebuie să fie, despre viitor, nu doar despre astăzi.

România nu duce lipsă de taxe. România duce lipsă de reforme. Avem instituții care pot fi desființate, cheltuieli care pot fi tăiate, risipă care trebuie oprită, proiecte pentru care USR a venit deja cu soluții și care ar economisi sute de milioane de lei. Dar, pentru asta e nevoie de curaj, nu de jocuri politice, cum ați făcut.

Noi ne asumăm guvernarea, ne asumăm responsabilitatea, dar nu vom accepta să rezolvăm problemele de azi punând nota de plată pe viitor. Oamenii au nevoie de o guvernare proeuropeană, dar o guvernare bazată pe responsabilitate, nu pe improvizație. Și, mai ales, e nevoie de reforme reale acum.

Domnul Mircea Abrudean:

Pe timpul rămas la dispoziție din partea USR – 20 de secunde mai aveți –, dacă mai intervine cineva. (*Discuții.*)

Domnule Drăgoescu, vă rog.

Domnul Cezar-Mihail Drăgoescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domn' e, inițial, voiam să îi transmit un mesaj domnului Grindeanu, dar l-am văzut cu toții că a dat bir cu fugiții, fix ca și colegii lui de ieri, care au fugit ca potârnicile din Comisia de buget, finanțe.

Însă, după zile întregi de scandal, în care unii dintre colegii noștri au încercat – și au eșuat – să-și arate forța politică, este bine că astăzi, în sfârșit, votăm bugetul. Evităm astfel să adăugăm o criză artificială peste o criză globală.

Iar ieri, când vă întrebam de unde să... (*Microfon întrerupt, rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Timpul a expirat, domnule deputat.

Mulțumesc.

Din partea deputaților și senatorilor neafiliați, domnul deputat Ciubuc Ciprian.

Domnul Ciprian Ciubuc:

Stimați colegi,

Domnule Bolojan,

România este o țară bogată, dar astăzi se votează un buget de țară săracă. Nu pentru că nu avem resurse, ci pentru că nu mai avem control asupra lor. Avem petrol, avem gaze, avem cărbune, avem aur, avem metale rare, păduri și unul din cele mai fertile pământuri. Dar, ce folos, dacă bogăția pleacă din țară cu acordul vostru, al celor care conduceți țara – domnule Bolojan, Guvernul „Ilie Sărăcie” –, iar românii veniți aici dumneavoastră să le cereți să strângă cureaua, cu acest tupeu.

Ani la rând s-au semnat contracte rușinoase, redevențe ridicole, acorduri făcute în genunchi. Resursele României produc profituri uriașe, dar nu pentru România, pentru companii străine, pe care voi nu aveți bărbăție să le taxați, căci nu aveți curaj, nici determinare, nici demnitate.

Zeci de miliarde de euro pleacă anual din această țară. Capitalul pleacă, profitul pleacă, viitorul pleacă! Și, atunci, vine Guvernul „Ilie Sărăcie” Bolojan în Parlament și spune că nu sunt bani. Nu sunt bani pentru mame, pentru bătrâni, pentru copii, studenți, spitale, nu sunt bani pentru școli, nu sunt bani pentru familii, dar sunt bani pentru datorii, sunt bani pentru taxe noi, sunt bani pentru încă un an în care românii, cei care muncesc, plătesc, iar alții, care sunt șmecheri, câștigă.

Asta nu mai este incompetență, este slugărnicie, este eșec, complicitate. Iar întrebarea care rămâne, stimați colegi: pentru cine se votează acest buget? Cu siguranță, nu pentru români!

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Tot din partea senatorilor și deputaților neafiliați, domnul senator Vela.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Cei care au făcut acest buget n-au ținut cont de nevoile reale ale românilor, n-au ținut cont de bătrânii care sărăcesc de la o zi la alta și care au nevoie de pensii mărite – nici măcar nu s-au indexat, prin acest buget, dar să li se dea pensii mari –, n-au ținut cont de nevoile românilor care au mai mulți copii – pentru că copiii sunt viitorul României, ni se depopulează țara –, nu li se oferă niciun sprijin, n-au ținut cont de nevoile studenților – nu s-au dat burse suplimentare, nici facilități de transport –, nu au ținut cont de nevoile copiilor cu CES, n-au ținut cont de nevoile românilor în ansamblu.

În schimb, s-au dat fonduri pentru înarmare și în altă parte. Sunt mumă pentru străini și ciumă pentru români. Asta este! Nu s-a ținut cont de nevoile reale ale românilor.

Îmi pare rău, dar nu pot fi de acord cu acest buget și voi vota împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat intervențiile din partea grupurilor parlamentare.

Îl invit pe domnul prim-ministru Ilie Bolojan pentru punctul de vedere al Guvernului.

Vă rog.

Domnul Ilie Bolojan:

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Ascultând intervențiile anterioare, dacă nu îi cunoșteam pe vorbitori, nu știam cine este în guvernare și cine este în opoziție. (*Aplauze.*)

Cât timp sunt premierul României, înainte de a fi membru al unui partid politic, am această responsabilitate pentru țara noastră și vă îndemn pe toți să votați acest buget, pentru că România are nevoie de un buget pentru a putea funcționa în bune condiții.

Aș putea să dau replici, dar uitându-mă la colegii mei din Guvern... și mai ales de colegii din PSD mi-e rușine uneori, de rușinea lor și de situațiile în care sunt puși. (*Rumoare, discuții.*)

Și vă spun la modul deschis, stimați colegi, niciodată, în nici într-o coalțiție, în nici într-o entitate, într-o companie, într-un partid nu se poate face nimic fără respect și colegialitate. Asta e valabil în orice situație. (*Aplauze, rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Am încheiat secțiunea de dezbateri generale.

Vă propun, cu acordul liderilor grupurilor parlamentare, să trecem la punctul 2, până când clarificăm niște aspecte legate de raport și anexe, ca să putem reveni apoi la punctul 1.

*

Deci trecem la punctul 2 al ordinii de zi, Proiectul de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pe anul 2026.

Proiectul de hotărâre este afișat pe paginile de internet ale celor două Camere ale Parlamentului.

Avem avizul comun al comisiilor de specialitate din Senat și Camera Deputaților și proiectul de hotărâre.

Invit președintele comisiei de specialitate din Senat pentru prezentarea acestora.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor din Camera Deputaților, respectiv Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială din Senat au fost sesizate de către cele două Birouri permanente, reunite în ședința comună din data de 24 februarie 2026, pentru a dezbate și aviza Proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Bugetul Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații se stabilește la venituri în sumă de 405 609 mii lei, iar la cheltuieli în sumă de 487 819 mii lei credite de angajament și 405 659 mii lei credite bugetare.

Numărul maxim de posturi finanțate în anul 2026 este de 661.

Cele două comisii au dezbătut Proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații – ANCOM, în ședința comună din 11 martie 2026.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi, să propună plenului celor două Camere reunite aprobarea Proiectului bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații – ANCOM, în forma transmisă de ANCOM, cu amendamente respinse.

Amendamentele respinse sunt redactate în anexa ce face parte integrantă din prezentul aviz comun.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții din partea grupurilor parlamentare? Nu sunt.

Urmează dezbateră...

Vă rog, vă rog, domnule deputat.

Domnul Florin-Bogdan Velcescu:

Am așteptat o mare reformă în ceea ce înseamnă acest buget pentru ANCOM. Am așteptat să vedem o mare anchetă despre acei ruși din campania electorală. Am așteptat să vedem ce se întâmplă cu Kensington Communication Srl, firma aceea care i-a protejat pe ruși, pe care... care i-a adus pe ruși.

Domnul Zgonea nu ne-a spus nimic, nici în comisie, nici acum la... legat de buget.

M-aș fi așteptat să văd acolo niște multe milioane de lei, care să justifice măcar o anchetă sau măcar o întrebare internă, măcar o întrebare către domnul Bolojan: dacă știe ceva despre această firmă pe care o păstorește PNL-ul și dacă, cumva, s-au lămurit unde-s rușii? Că raportul nu l-am văzut. Așteptăm de la domnul președinte Nicușor Dan de aproape un an jumate să vină un raport. Dar, probabil o să-l vedem în Danemarca sau o să-l vedem în India, cine știe? În Iran. Habar n-am! Așteptăm.

Kensington sau Rareș Bogdan, tot aia am înțeles că este. Dar să ne spună domnul Zgonea, nu-l văd în sală, dacă are vigoare, putere, dacă are tot ce-i trebuie pentru a-i găsi pe ruși. Noi încă așteptăm raportul ăla.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă mai există și alte intervenții.

Vă rog.

Domnul Mihai-Adrian Țiu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Domnule prim-ministru,

Reforma ANCOM, așa cum vă spuneam și anul trecut, doar o mimați. Realitatea este că reforma ANCOM este blocată în instanță. Curtea de Apel București semnalează foarte clar că măsurile dumneavoastră nu sunt legale și, din păcate, bugetul de anul ăsta pe cheltuiala salarială, deși ați votat aici, în Parlament, să fie redus cu 30%, se reduce doar cu 10%.

Așteptam să vedem digitalizare, așteptam să vedem că într-adevăr România luptă pentru combaterea evaziunii fiscale, dar, din păcate, reforma doar o mimați, domnule prim-ministru.

Uitați-vă, vă rog, la acele aplicații pe care le folosiți pentru a combate evaziunea fiscală. Uitați-vă la Legea achizițiilor publice dacă are un instrument informatic ca să combată prețurile duble sau triple în achiziții, domnule prim-ministru. Sunteți experți, prin consiliile județene, să cumpărați la prețuri duble și triple. Aici e, de fapt, reforma care lipsește în statul român. Dacă ați fi mai responsabili când cheltuiți banii publici, vă asigur că erau bani pentru copii, pentru bătrâni și pentru investiții.

Investițiile ar fi trebuit să ducă la creșterea nivelului de trai, dar rezultatul vostru, stimați colegi, cu tot respectul, și mă refer aici și la domnul Bolojan, și la domnul Grindeanu, după 35 de ani, realitatea în România este următoarea: salariul minim pe economie (pe care refuzați să îl creșteți) este de 2 500 și puțin de lei, într-o familie cu patru copii, domnule prim-ministru Bolojan, avem venituri de 6 000 – când Institutul Național de Statistică ne spune așa: „o familie are nevoie de 13 000 lei”. Asta e realitatea României de astăzi. Peste 4 milioane de români trăiesc în sărăcie și ne vorbiți de investiții? Nu le avem, domnule prim-ministru!

Haideți să discutăm de ceea ce este important pentru România. Haideți să discutăm responsabil și nu vă mai contraziceți. Aveți 70% în Parlament și puteți să impuneți ce măsură doriți, dar faceți circ aici, de la tribuna Parlamentului, în loc să vorbiți de ceea ce România trebuia să facă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă rog, domnule deputat Alecu.

Domnul Robert Alecu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Bugetul ANCOM este o butaforie, la fel cum și ceea ce prezentați în această noapte ca stabilitate reprezintă, de fapt, amânarea unei crize pe care o vor plăti tot românii – și nu oricum, o vor plăti cu dobândă. Pentru că asta faceți, nu reparați nimic, doar ascundeți problema și o împingeți mai departe.

Nu ați deblocat bugetul, ați amânat doar scadența, nu ați făcut reformă, ați făcut doar rost de timp. Și pe spinarea cui ați făcut asta? Pe spinarea românilor, a celor care muncesc în această țară.

Și nu e prima dată când statul român face asta. Și, de fiecare dată, nota de plată a fost plătită de alții – și a fost tot mai mare. Și, de fiecare dată, nota de plată nu a fost plătită de cei care au luat decizia.

Astăzi, repetați același model: în timp ce vă ascundeți în spatele unor cuvinte mari: solidaritate, austeritate, stabilitate, dar... în realitate, avem un singur lucru: un compromis de moment, fără niciun plan concret.

Vă spun un adevăr matematic: o construcție în care ascunzi defectele nu devine mai solidă, devine mai periculoasă și, mai devreme sau mai târziu, cedează. Românii nu mai au nevoie de improvizatie. Au nevoie de un stat care produce, de un stat care construiește, nu unul care cârpește.

Votați-vă bugetul, dar să nu spuneți că nu ați știut, pentru că tot românii îl vor plăti, dar de data asta cred că vor ține și minte.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Urmează dezbaterile pe articole și anexe.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții, comentarii. Nu sunt.

Adoptat.

La art.1, obiecții, comentarii? Nu sunt.

Adoptat.

Art.2, obiecții? Nu sunt.

Adoptat.

Art.3, obiecții? Nu sunt.

Adoptat.

Dacă la Anexa nr.1 sunt obiecții sau comentarii? Nu sunt.

Adoptat.

Anexa nr.2, obiecții, comentarii? Nu sunt.

Adoptat.

Anexa nr.3, obiecții, comentarii? Nu sunt.

Adoptat.

Dezbaterile sunt încheiate.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Vă propun să continuăm cu punctul 3, dezbaterile Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2026. (PL-x 185/2026; L147/2026)

Stimați colegi,

Pentru dezbaterile generale asupra acestui proiect de lege, Birourile permanente ale celor două Camere și liderii grupurilor parlamentare propun următoarele:

- Guvernului i se rezervă 15 minute, pe care le utilizează la începutul și la încheierea dezbaterilor generale;

- pentru grupurile parlamentare din Cameră și Senat se alocă timp maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 3 secunde pentru fiecare parlamentar, după cum urmează: PSD – 6 minute, AUR – 5 minute, PNL – 4 minute, USR – 3 minute, UDMR – 2 minute, Minoritățile naționale (din Camera Deputaților) – un minut, S.O.S. România (din Camera Deputaților) – un minut, POT (din Camera Deputaților) – un minut, PACE – Întâi România (din Senat) – un minut, senatori și deputați neafiliați – un minut. Total – 25 de minute.

Înainte de a da cuvântul pentru prezentare, îi rog pe liderii grupurilor parlamentare să comunice secretarilor de ședință numele deputaților și senatorilor înscriși la dezbaterile generale, având în vedere timpul alocat.

Pentru prezentarea proiectului, îl invit la tribună pe domnul ministru al finanțelor, Alexandru Nazare.

Vă rog, domnule ministru.

Domnul Alexandru Nazare – ministrul finanțelor:

Mulțumesc, domnule președinte.

Câteva elemente succinte din bugetul asigurărilor sociale de stat.

La construcția bugetară în domeniul asigurărilor sociale de stat s-a avut în vedere, în principal, menținerea valorii punctului de referință la 81 lei.

În ceea ce privește veniturile, acestea sunt în sumă de 159 129,5 milioane lei, din care 158 743 milioane sunt aferente sistemului public de pensii și 365 de milioane sunt aferente sistemului asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale.

În ceea ce privește cheltuielile, în 2026, cheltuielile totale ale bugetului asigurărilor sociale de stat sunt de 159,908 milioane lei, din care 159 743 milioane lei sunt pentru sistemul public de pensii, iar pentru sistemul de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, 0,1%.

Fondurile destinate plății pensiilor din sistemul public de pensii pentru anul 2026 sunt... reprezintă aproximativ 7,6% din PIB.

În ceea ce privește bugetul asigurărilor pentru șomaj, acesta este în venituri... are... pentru anul 2026, în ceea ce privește veniturile, vorbim de 4 030 milioane lei, iar cheltuieli pentru anul 2026 sunt în sumă de 3 425 de milioane lei.

Pentru bugetul asigurărilor sociale de stat este programat un excedent de 220 de milioane de lei, iar pentru sistemul asigurărilor... iar în ceea ce privește bugetul asigurărilor pentru șomaj vorbim de un excedent în sumă de 374,4 milioane lei.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi, urmează dezbaterile generale.

Vă reamintesc, potrivit art.65 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, la dezbaterile generale a proiectelor de buget nu pot fi propuse amendamente.

Din partea Grupurilor parlamentare ale PSD, domnul deputat Marius Budăi.

Domnul Marius-Constantin Budăi:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Domnule prim-ministru,
Doamnelor și domnilor prim... miniștri,
Stimați colegi,

M-am uitat cu mare atenție la bugetul asigurărilor sociale, este și de înțeles de ce.

90... peste 97% din acest buget, așa cum este și normal, este pentru asistență socială. M-am bucurat să regăsesc toate sumele aferente plății pensiilor pentru întreg anul 2026 și să regăsesc sumă prinsă și pentru parte din recalcularea a doua, recalcularea mică, cum se vorbește în comunicare publică, cu ce mai avem de făcut pentru a termina de aplicat Legea nr.360.

Dacă am ajuns aici, vreau să îmi permiteți să laud și chiar să felicit și să le mulțumesc tuturor lucrătorilor din casele de pensii – ei știu cât de puțini sunt față de nevoile pe care le are sistemul – că au reușit, cu toate greutățile prin care au trecut, și reușesc să ducă până la final aplicarea legii.

Sunt sume importante. Asigurăm plata pensiilor în întregime. Tocmai de aia, vreau să adaug o rugămintă, să vă rog ceva, indiferent că facem parte din arcul guvernamental, indiferent că nu facem parte din arcul guvernamental. De acel plan de măsuri, de acel plan de sprijin pentru cetățeni beneficiau și 2,8 milioane de seniori. Vă rog din suflet, nu-i mai faceți „pomanagii”. Nu le-am dat pomană, le-am dat un sprijin în momente grele, pe care suntem obligați să-l dăm.

Mulțumesc frumos. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea AUR, doamna deputat Ramona Bruynseels.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule prim-ministru,

Domnilor miniștrii,

Stimați colegi,

În calitate de femeie, de mamă, nu pot decât să vă spun celor care v-ați succedat aici, la acest microfon, din partea coaliției, nu pot decât să vă spun: să vă fie rușine, domnilor!

Copiii de la grădiniță, să știți, că de multe ori, sunt mai maturi decât dumneavoastră și nu se coboară la a face ceea ce faceți dumneavoastră. Veniți în fața noastră, vă certați, vă adresați astfel de apelative, lansați astfel de acuzații, iar apoi, ce faceți? Mergeți în spatele ușilor închise, negociați, găsiți bani care înainte nu erau de găsit și apoi veniți și votați împreună că, na, așa e în politică.

Și dacă așa e în politică și așa a fost până acum, de ce să fim noi mai buni și să facem politică în interesul oamenilor, în interesul celor care așteaptă de la noi să le aducem un plus de bine? Nu! Facem în continuare ceea ce am făcut 35 de ani și iată unde am adus România.

În calitate de femeie și de mamă, și de colegă parlamentar, vreau să vă spun că îmi este rușine de ceea ce am văzut că ați făcut și în Comisia de buget și aici.

Cum puteți în continuare să mințiți așa românii? Cum puteți în continuare să le sfidați inteligența? Nu aveți acest drept. Ați uitat ce e rușinea? Că ați fost educați și am fost educați aproape toți la fel de bunicii noștri, de țăranii ăia care nu aveau atâta școală câtă aveți dumneavoastră sau spuneți că aveți, în cazul unora, pe hârtie, dar ei aveau principii și valori și vă spuneau atunci, precis, sau au spus părinților dumneavoastră, să nu îi faceți de rușine. I-ați făcut de rușine!

Astăzi v-ați coalizat împotriva mamelor, împotriva bebelușilor din România, care reprezintă viitorul țării noastre, și ați votat împreună sau, așa, cu lașitate, v-ați abținut.

În calitate de fiică a unei mame pensionare, cu probleme de sănătate și fără multe economii, vreau să vă spun că ceea ce ați făcut astăzi în Comisia de buget, faptul că ați refuzat să dați pensionarilor ceea ce ei trebuie să primească, nu pentru că le dați voi un favor, ci pentru că este dreptul lor legal, dar voi astăzi v-ați coalizat și împotriva acestora, deși, în ultimele zile, la televizor, ați spus într-una că îi ajutați, că veniți în sprijinul celor care sunt vulnerabili, și astăzi ați fost puși în fața faptului împlinit.

Puteați să votați. Dacă în două ore, după ce v-a fost frică că veți pleca de la guvernare și pierdeți puterea, ați putut să găsiți un miliard, puteați să găsiți și banii pentru a subvenționa și pentru a indexa pensiile, dar n-ați făcut-o. De ce? Pentru că nu vreți. Pentru că voi știți exact unde sunt banii și de unde îi puteți lua. Aveți suficientă experiență, că voi sunteți cei care ați clădit structura bugetului, care, iată, că se perpetuează în același fel.

Și astăzi, totuși, nici pentru copii, nici pentru mame, nici pentru pensionari și nici măcar pentru proiectele care sunt menite să conserve românismul, tradiția și identitatea noastră culturală, n-ați făcut nimic. Nimic, stimați domni. Sunteți mândri? Vă întreb, în calitate de cetățean al României, de femeie, de mamă româncă, de colegă deputat.

Românii se uită la noi și nu mai înțeleg nimic după ceea ce văd aici. Dacă mâine vă întoarceți la guvernare în același fel, v-ați pierdut întreaga demnitate și credibilitate.

În seara asta ați făcut pasul spre o despărțire. Mergeți până la capăt și dați dovadă de curaj și salvați România.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea PNL, doamna deputat Raluca Turcan.

Doamna Raluca Turcan:

Românii se uită la noi. Și de la acest microfon ar trebui să audă lucruri concrete, informații exacte, nu manipulări, tupeu, minciună, și nu demagogie.

Când vorbim despre bugetul de asigurări sociale de stat pentru anul 2026, în primul rând, trebuie menționat un aspect pozitiv, și anume: s-a redus subvenția care se transferă de la bugetul de stat către bugetul de asigurări sociale de stat cu 19,92%, ceea ce înseamnă sustenabilitate crescută pentru Pilonul I de pensii.

Cum s-a întâmplat lucrul acesta? Există și o motivație clară: a crescut contributivitatea, iar mare parte din măsurile luate de Guvernul Bolojan au condus la creșterea contributivității, iar această tendință de menținere a sustenabilității Pilonului I de pensii trebuie să fie responsabilitatea oricărui om politic, pentru că în anii următori vom avea aproximativ un milion de noi pensionari, ca urmare a intrării în pensie a generațiilor născute în a doua jumătate a anilor '60.

Pentru orice om politic responsabil, consolidarea veniturilor la bugetul asigurărilor sociale de stat ar trebui să fie prioritate zero. Așadar, când vorbim despre bugetul asigurărilor sociale de stat, avem datoria să proiectăm și cum putem obține această sustenabilitate: să creștem numărul de angajați din economie, să avem calificări mai bune pentru a crește gradul de ocupare a forței de muncă disponibile în țară, să avem o salarizare stimulativă și care să încurajeze munca în detrimentul asistenței sociale, iar când avem asistență socială, aceasta să fie țintită, și când se fac economii din asistența socială, aceste economii să meargă pentru o mai bună calificare, astfel încât piața forței de muncă să fie atractivă și angajatorii să poată să-și găsească oameni cu care să lucreze, să-și crească competitivitatea și să îmbunătățească performanța economică a țării.

Un alt aspect pozitiv al bugetului de asigurări sociale de stat îl reprezintă creșterea viramentelor la fondurile de pensii administrate privat din Pilonul II, de la 22,3 miliarde la 23,8 miliarde, ceea ce înseamnă că activele totale la fondurile de pensii din Pilonul II au depășit 211 miliarde de lei și este un volum uriaș de acumulare, care sprijină economia și care va asigura pensii suplimentare, complementare pensiilor din Pilon I de pensii.

De asemenea, bugetul înregistrează majorări semnificative în privința alocațiilor pentru proiecte cu finanțare externă și vor continua proiectele de digitizare a tuturor dosarelor de pensii, de recalculare a pensiilor pentru a ține cont de toate componentele de contributivitate în punctajul pentru pensii, de creare a unei infrastructuri informatice, necesare pentru a interacționa rapid toate casele de pensii și toate instituțiile statului.

În ciuda contextului intern și internațional dificil, bugetul pe anul 2026 alocă aproximativ o treime pentru asistență socială, ceea ce înseamnă că au fost bani direcționați pentru vârstnici, pentru...
(*Microfon întrerupt, aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea USR, doamna senator Violeta Alexandru.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Doamnelor și domnilor colegi senatori și deputați,

Mie îmi plac lucrurile făcute corect. Corect este să ne dăm seama și să avem curajul să recunoaștem că toți pensionarii o duc greu.

De ce am ajuns aici? Uitați-vă la inflație, care n-a fost generată de acest Guvern. Iar cei care se bat cu cărămida în piept că mor de grija pensionarilor, să-și aducă aminte foarte bine că inflația înseamnă să muște din puterea de cumpărare a oamenilor, inclusiv a pensionarilor.

Mica recalculare nu este gata, și asta nu este vina vreunei modificări sau vreunei restanțe în cadrul legal. Aici e vorba dacă îți place să faci treabă, dacă vrei să împingi lucrurile în Ministerul Muncii, să dai dreptate pensionarilor care au muncit în acord global, care au muncit în weekenduri și pentru care munca s-a plătit la stat, și statul s-a bucurat de acești bani, fără ca ei astăzi să primească ceva înapoi.

Nu există politician responsabil care să nu-și dea seama că nu e vorba doar despre pensionarii cu venituri mici aici. E vorba de drepturile tuturor pensionarilor. Îl cunosc pe premier, îl cunosc pe ministrul finanțelor, îmi cunosc colegii din Guvern și știu că ceea ce își propun să facă este să reducă deficitul la bugetul de pensii, care nu poate fi în acest moment sustenabil doar așa cum este, ci este alimentat de transferul de la bugetul de stat, tocmai pentru că nu sunt fonduri suficiente.

Această inflație trebuie rezolvată prin niște măsuri corecte pentru economie și vreau să sper și să cred că acest Guvern își asumă să facă exact ceea ce este corect pentru fiecare pensionar, ca să se poată ajunge la un buget sustenabil în Pilonul I. Iar eu fac apel la toți din generația noastră, și țineți minte ce vă spun: trebuie să ne uităm cu mai mare atenție la toate formele de economisire, la Pilonul II, la Pilonul III și sper în curând la Pilonul IV. Aceasta înseamnă civilizație ca, în completarea pensiei din Pilonul I, să ai și alte mecanisme pe care statul să ți le explice și să poți profita de ele.

Ca în România bugetul de pensii și pensionarii să fie respectați, orice Guvern care vrea binele acestei țări trebuie să încurajeze munca. Câtă vreme încercăm prin diferite scheme să încurajăm nemunca sau să încurajăm un sistem de voucherizare care se va duce înspre a descuraja pe cei care au tras toată viața, așa ceva este nesănătos pentru România. Orice Guvern cu valori de dreapta, în care eu cred cu tărie, va face ceea ce este corect pentru această țară, și anume: cât mai mulți oameni în economie, cât mai multe investiții care să asigure locuri de muncă, job-uri bine plătite, cu oameni bine pregătiți în economie, ceea ce înseamnă contribuții în buget, adică pensii corecte pentru toți pensionarii care au muncit. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea UDMR, vă rog. *(Discuții.)*

Doamna deputat Andrea Csép.

Vă rog.

Doamna Csépe Éva-Andrea:

Stimați colegi,

Ne aflăm în fața unui buget al asigurărilor sociale construit într-un context dificil, poate unul dintre cele mai complicate din ultimii ani.

Presiunile economice sunt reale, resursele sunt limitate, iar așteptările oamenilor sunt, pe bună dreptate, mari. Nu este un buget perfect, nu este un buget care să ne permită să venim în fața cetățenilor cu vești spectaculoase, și cred că ar fi o greșală să pretindem contrariul, dar este un buget onest și, mai ales, este un buget responsabil. Pentru că, în ciuda tuturor acestor constrângeri, am reușit să facem un lucru esențial: am păstrat plățile sociale la nivelul actual, fără tăieri. Am reușit în plus un sprijin în sume fixe pensionarilor care au pensii sub 3 000 de lei și familiilor care cresc copii cu dizabilități. Acest lucru nu trebuie minimalizat, pentru că nu este un lucru mic; înseamnă sustenabilitate și stabilitate pentru milioane de oameni, înseamnă respect pentru cei care au muncit o viață întreagă. Și, da, înseamnă un angajament că, în vremuri dificile, statul nu întoarce spatele cetățenilor săi.

Este ușor să promiți mai mult. Și să promiți mai mult, de aici, de la tribuna Parlamentului. Este ușor să vorbești despre majorări fără acoperire și este ușor să vorbești despre soluții miraculoase, dar responsabilitatea guvernării înseamnă altceva: înseamnă echilibru, înseamnă prudență și decizii care pot fi susținute pe termen lung.

Din perspectiva UDMR, acest buget reflectă exact acest tip de responsabilitate. Nu sacrifică stabilitatea pentru câștiguri politice de moment. Astăzi, mesajul pe care îl transmitem este clar: nu tăiem, nu destabilizăm, nu aruncăm promisiuni goale.

UDMR va vota acest proiect de buget al asigurărilor sociale.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupului parlamentar al minorităților naționale, dacă există intervenții.

Vă rog, domnule deputat.

Domnul Giureci-Slobodan Ghera:

Vă mulțumesc.

Grupul parlamentar al minorităților naționale va susține proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2026.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea S.O.S. România, dacă vorbește cineva din Camera Deputaților. Nu.

PACE – Întâi România din Senat? Nu există intervenție.

Din partea deputaților și senatorilor neafiliați.

Domnul deputat Pîclișan.

Vă rog.

Domnul Gheorghe-Petru Pîclișan:

Domnule Grindeanu... Domnul Grindeanu a plecat.

Domnule Bolojan,

Vă privesc în ochi și vă spun ce crede fiecare român despre dumneavoastră. Fiecare român crede că sunteți cei mai mari mincinoși ai României și vă explic și de ce. Ați promis reformă și ați continuat angajările pentru sinecuri, ați promis seriozitate și ați oferit doar circ, ați promis un buget pentru români și ați venit cu un buget pentru voi, ați tăiat de la oameni, dar banii pentru partide au rămas intacti, ați luat de la bolnavi, de la elevi, de la studenți, de la familiile tinere și ați ajuns să loviți inclusiv în mamele aflate în concediu maternal, ați ales să apărați sistemul vostru, nu oamenii acestei țări.

Dar chiar și așa, votăm acest buget, nu pentru că îl susținem, ci pentru că România are nevoie de stabilitate. Este un vot de responsabilitate pentru țară, nu pentru voi. Dar nu uitați, ceea ce faceți este o nedreptate față de români și o dovadă că nu mai guvernați pentru ei, ci împotriva lor.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Nu mai există... (*Discuții.*) Nu mai avem timp, domnule senator. Din păcate, timpul a expirat. Timpul a expirat, din păcate.

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui proiect de lege.

Vă propun să luăm o scurtă pauză până la ora 23.15, când revenim în sală.

*

Între timp, vă informez că, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, astăzi, 19 martie 2026, s-au depus la secretarii generali ai Camerei Deputaților și Senatului, în vederea exercitării de către deputați și senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi adoptate în procedură de urgență la ambele Camere ale Parlamentului:

- Lege pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010 (Pl-x 213/2026);

- și Lege pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2026 (Pl-x 214/2026);

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență de la data depunerii, astăzi, 19 martie 2026.

O scurtă pauză. Revenim în sală la 23.15.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Înainte de a continua lucrările, rog liderii grupurilor parlamentare să vină la prezidiu pentru o scurtă consultare.

*

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, continuăm lucrările.

Revenim la primul punct al ordinii de zi. Dau cuvântul reprezentantului comisiilor pentru buget pentru a prezenta raportul comun al comisiilor pentru buget ale celor două Camere asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2026.

Vă rog, domnule președinte, Huțucă.

Domnul Bogdan-Iulian Huțucă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2026.

Proiectul de lege prevede și autorizează, pentru anul bugetar 2026, veniturile pe capitole și subcapitole și cheltuieli pe destinații și pe ordonatorii principali de credite pentru bugetul de stat, bugetele Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile...

Domnul Mircea Abrudean:

Liniște, stimați colegi!

Domnul Bogdan-Iulian Huțucă:

... și activitățile finanțate integral din venituri proprii.

Bugetul de stat se stabilește la venituri în sumă de 391 728,8 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 714 321,7 milioane lei, credite de angajament, și în sumă de 527 413,3 milioane lei credite bugetare, cu un deficit de 135 684,5 milioane lei.

Conform raportului privind situația macroeconomică pe anul 2026 și proiecția acesteia pe anii 2027 – 2029, proiectul de buget pentru anul 2026 este configurat pe baza următoarelor estimări referitoare la indicatorii macroeconomici și bugetari, bazate pe prognoza de toamnă 2025 a Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză.

- produs intern brut: 2 045 186 milioane lei, creștere economică 1%, inflație medie anuală – 6,5%;

- veniturile bugetului general consolidat: 736 532 milioane lei, ponderea veniturilor totale în PIB – 36%;
- cheltuielile bugetului general consolidat: 864 283,7 milioane lei, ponderea cheltuielilor totale în PIB – 42,3%;
- deficit: 127 751,7 milioane lei;
- deficit pondere în PIB: 6,2%;
- șomeri – număr total de persoane: 265 000;
- câștig salarial mediu net lunar: 5 555 lei.

Planificarea bugetară pe anul 2026 și estimările pe perioada 2027 – 2029 își mențin angajamentul de ajustare a deficitului bugetar printr-un efort de consolidare sustenabil și echilibrat care să nu afecteze capacitatea de susținere a economiei și de promovare a investițiilor, vizând continuarea eforturilor de îmbunătățire a colectării veniturilor.

În acest context, deficitul bugetar ESA în anul 2026 este estimat la 6% din PIB, iar deficitul cash se estimează în anul 2026 la valoarea de 6,2% din PIB. Se estimează, la sfârșitul anului 2026, ponderea datoriei guvernamentale brute la un nivel de 6,8% din PIB. Dacă se au în vedere activele financiare lichide, nivelul datoriei guvernamentale nete, reprezentând datoria guvernamentală brută, minus activele financiare lichide, se va situa la circa 51,5% din PIB. Proiectul de lege este avizat de Consiliul Economic și Social, Consiliul Fiscal, Consiliul Suprem de Apărare a Țării.

În cadrul dezbaterilor desfășurate în perioada 16 – 19 martie 2026, membrii comisiilor sesizate în fond au analizat proiectul de lege și anexele acestuia, raportul privind situația macroeconomică pe anul 2026 și proiecția acesteia pe anii 2027 – 2029, avizele asupra proiectului de lege, precum și amendamentele formulate de senatori și deputați și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2026, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Am finalizat dezbaterile generale asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2026. Continuăm cu dezbaterile pe articole și anexe a acestui proiect de lege. Pentru dezbaterile pe anexe, Birourile permanente și liderii grupurilor parlamentare, vă propun următoarele:

- timpul total alocat pentru dezbaterile pe articole și anexe este de 146 de minute;
- timpul pentru fiecare anexă, având în vedere numărul de amendamente, este următorul:
- textul legii – 20 de minute;
- Anexa nr.3/01 – Administrația Prezidențială, un minut;
- Anexa nr.3/02 – Senatul României, un minut;
- Anexa nr.3/03 – Camera Deputaților, un minut;
- 3/04 – Înalta Curte de Casație și Justiție, un minut;
- 3/05 – Curtea Constituțională, un minut;
- 3/06 – Consiliul Legislativ, un minut;
- 3/07 – Curtea de Conturi, un minut;
- 3/08 – Consiliul Concurenței, un minut;
- 3/09 – Avocatul Poporului, un minut;
- 3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, un minut;
- 3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului, un minut;
- 3/13 – Secretariatul General al Guvernului, 3 minute;
- 3/14 – Ministerul Afacerilor Externe, două minute;
- 3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, 10 minute;
- 3/16 – Ministerul Finanțelor, un minut;
- 3/17 – Ministerul Justiției, un minut;
- 3/18 – Ministerul Apărării Naționale, un minut;
- 3/19 – Ministerul Afacerilor Interne, un minut;
- 3/20 – Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, un minut;
- 3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, 3 minute;
- 3/23 – Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, un minut;
- 3/24 – Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, 3 minute;
- 3/25 – Ministerul Educației și Cercetării, 15 minute;
- 3/26 – Ministerul Sănătății, 7 minute;
- 3/27 – Ministerul Culturii, 5 minute;
- 3/29 – Ministerul Public, un minut;
- 3/30 – Agenția Națională de Integritate, un minut;
- 3/31 – Serviciul Român de Informații, un minut;
- 3/32 – Serviciul de Informații Externe, un minut;
- 3/33 – Serviciul de Protecție și Pază, un minut;

- 3/34 – Serviciul de Telecomunicații Speciale, un minut;
- 3/35 – Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, două minute;
- 3/36 – Ministerul Energiei, două minute;
- 3/37 – Academia Română, un minut;
- 3/38 – Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, un minut;
- 3/39 – Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945 – 1989, un minut;

- 3/40 – Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, un minut;
- 3/41 – Oficiul Național al Informațiilor Secrete de Stat, un minut;
- 3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, un minut;
- 3/43 – Agenția Națională de Presă AGERPRES, un minut;
- 3/44 – Institutul Cultural Român, un minut;
- 3/45 – Societatea Română de Radiodifuziune, un minut;
- 3/46 – Societatea Română de Televiziune, un minut;
- 3/47 – Consiliul Superior al Magistraturii, un minut;
- 3/48 – Autoritatea Electorală Permanentă, un minut;
- 3/49 – Secretariatul de Stat pentru Culte, 15 minute;
- 3/50 – Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, un minut;
- 3/51 – Consiliul Economic și Social, un minut;
- 3/52 – Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, un minut;
- 3/53 – Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, un minut;
- 3/54 – Ministerul Investițiilor și Proiectelor, un minut;
- 3/55 – Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, un minut;
- 3/56 – Academia Oamenilor de Știință din România, un minut;
- 3/58 – Consiliul de monitorizare a implementării Convenției, un minut;
- 3/65 – Ministerul Finanțelor – Acțiuni Generale, un minut;

Total – 131 de minute.

Anexe:

- Anexa nr.4, un minut;
- Anexa nr.5, zero;
- Anexa nr.5/01, un minut;
- Anexa nr.5/02, un minut;
- Anexa nr.6, un minut;

- Anexa nr.7, 5 minute;
- Anexa nr.7/01, un minut;
- 7/02, un minut;
- 7/03, un minut;
- Anexa nr.8, un minut;
- Anexa nr.9, un minut;
- Anexa nr.10 – Casa Națională de Asigurări de Sănătate, două minute;

Total – 16 minute.

La Proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2026:

- textul legii – un minut;
- anexe la lege – 3 minute;

Total – 4 minute.

Total general – 150 de minute.

De asemenea, pentru dezbaterile pe articole a Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2026 se propun:

- un minut pentru fiecare articol;
- maximum un minut pentru susținerea fiecărui amendament;
- fiecare amendament să fie susținut de un singur parlamentar;
- după epuizarea timpului alocat pentru fiecare articol, celelalte amendamente la articolul respectiv se supun votului în bloc, fără a se mai da cuvântul pentru susținere;

- la anexe se va proceda în mod corespunzător, luând în considerare numărul amendamentelor la fiecare anexă și totalul acestora.

Dacă nu sunt comentarii cu privire la aceste propuneri, supun votului propunerile prezentate.

Vă rog să votați.

275 de voturi pentru, 96 contra, 3 abțineri, 3 colegi nu votează.

Propunerile au fost adoptate.

Stimați colegi,

Trecem la dezbaterile pe articole și anexe a Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2026, potrivit celor aprobate.

Vă reamintesc că timpul alocat pentru dezbaterile amendamentelor la textul legii este de 20 de minute.

Conform art.67 alin.(3) din Regulamentul activităților comune, la dezbaterile pe articole se pot formula numai amendamente de corelare tehnico-legislativă, gramaticale sau lingvistice.

Reamintesc totodată că articolele proiectului de lege și sintezele de la Anexele nr.1 și 2, precum și cele de la Anexa nr.7 se dezbate și se adoptă în principiu, cifrele urmând să fie definitive după dezbaterile și votarea celorlalte anexe.

De asemenea, rog inițiatorii amendamentelor să precizeze poziția la care se află amendamentele respective în cadrul anexelor.

Stimați colegi,

Începem dezbaterile.

La titlul proiectului de lege dacă sunt obiecții.

Nu sunt.

Supun votului titlul proiectului de lege.

Vă rog să votați.

289 pentru, 101 contra, două abțineri, 3 nu votează.

Adoptat.

La titlul Capitolului I – dacă nu sunt obiecții, supun votului titlului Capitolului I.

Vă rog să votați.

289 pentru, 102 voturi contra, o abținere, un coleg nu votează.

Adoptat.

Dacă la art.1 nu sunt obiecții, supun votului art.1.

Vot, vă rog.

296 pentru, 104 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Adoptat.

Dacă la titlul Secțiunii 1 nu sunt obiecții, supun votului titlul Secțiunii 1.

Vă rog să votați.

296 pentru, 107 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Trecem la art.2.

Alin.(1).

Sunt obiecții? Nu sunt.

Adoptat.

Alin.(2).

Sunt obiecții? Nu.

Adoptat.

Alin.(3).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Alin.(4).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Supun votului art.2 în integralitatea sa.

Vot, vă rog.

292 pentru, 112 contra, doi nu votează.

Adoptat.

Art.3.

Supun votului art.3.

Vot, vă rog.

290 pentru, 109 contra, unul nu votează.

Adoptat.

Supun votului titlul Secțiunii a 2-a.

Vot, vă rog.

292 pentru, 112 contra, unul nu votează.

Adoptat.

Art.4.

Lit.a) – avem un amendament admis la poziția 1.

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Lit.b) – amendament respins, poziția 1.

Susține cineva? Nu.

Adoptat.

Lit.c) – amendamente respinse de la poziția 2 la poziția 5.

Susține cineva? Nu.

Adoptat.

Lit.d) – amendamente respinse, pozițiile 6 și 7.

Susține cineva? Nu.

Adoptat.

Lit.e) – amendament respins, poziția 8.

Nu susține nimeni.

Adoptat.

Supun votului art.4 integral.

Vot, vă rog.

294 pentru, 111 contra, un coleg nu votează.

Art.4 – adoptat, cu poziția 6, art.4¹ nou introdus.

Art.5.

De la... alin.(1).

Dacă există intervenții. Nu există.

Până la alin.(3) lit.f) nu există amendamente.

Dacă nu există intervenții, adoptat.

Art.3 lit.g) – amendament respins, poziția 9.

Susține cineva? Nu.

Adoptat.

Art.3 lit.h).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.3 lit.j).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.3 lit.i) era înainte, îmi cer scuze!

Lit.j) – există amendament respins, poziția 10.

Susține cineva? Nu.

Adoptat.

Alin.(4) – de la lit.a) la lit.c) nu sunt amendamente.

Adoptat.

Alin.(4) lit.d) – poziția 11, amendament respins.

Susține cineva? Nu.

Adoptat.

Alin.(4) lit.e) și f) – nu există amendamente.

Adoptat.

Alin.(4) lit.g) – amendament respins, poziția 12.

Susține cineva? Nu.

Adoptat.

Alin.(5), (6), (7), (8) – nu există amendamente.

Dacă nu sunt obiecții, adoptat.

Supun votului art.5 integral.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

297 pentru, 113 contra, un coleg nu votează.

Art.5 – adoptat integral, cu amendamente respinse. Și cu poziția 13 – art.5¹ nou introdus, poziția 14 – art.5¹ nou introdus, amendamente respinse, da? (*Discuții.*)

De asemenea, avem amendamente respinse – poziția 15, poziția 16, poziția 17.

Dacă nu le susține nimeni, rămân respinse.

Continuăm.

Art.6.

Alin.(1).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Alin.(1), de la lit.a) la lit.d) – fără amendamente.

Dacă nu sunt intervenții, adoptat.

Alin.(1) lit.e) – amendament respins, poziția 18.

Dacă susține cineva. Nu.

Rămâne respins.

Alin.(2) – amendament admis.

Alin.(2) lit.a).

Există intervenții? Nu.

Adoptat.

Alin.(2) lit.b) – avem amendamente respinse, poziția 19, poziția 20.

Susține cineva? Nu.

Adoptat, cu amendamente respinse.

Alin.(2) lit.c) – poziția 21, amendament respins.

Susține cineva? Nu.

Adoptat, cu amendament respins.

Alin.(3).

Intervenții? Nu sunt.

Adoptat.

Alin.(3) lit.a), b).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Alin.(4).

Intervenții? Nu sunt.

Adoptat.

La alin.(5) avem amendament, poziția 22.

Suține cineva? Nu.

Adoptat, cu amendament respins.

Alin.(6) – două amendamente respinse, pozițiile 23, 24.

Suține cineva? Nu.

Rămân respinse.

Alin.(7).

Intervenții? Nu sunt.

Adoptat.

Alin.(7) lit.a), b), c) – nu sunt amendamente.

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Alin.(8) – există un amendament admis.

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Alin.(9).

Alin.(9) lit.a), b) – nu sunt intervenții, nu sunt amendamente.

Adoptat.

Alin.(10) – amendament admis.

Nu sunt alte intervenții.

Adoptat.

Alin.(11), (12), (13), (14), (15) – nu sunt amendamente.

Dacă nu sunt intervenții, adoptat.

La alin.(16) există amendament respins, poziția 25.

Suține cineva? Nu.

Rămâne respins... aprobat, cu amendament respins.

Vă supun votului art.6 integral.

Vot, vă rog.

299 pentru, 111 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Trecem la art.7.

Alin.(1).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Alin.(1) lit.a) – amendament respins, poziția 26.

Sușține cineva? Nu.

Rămâne respins.

Alin.(1) lit.b) – poziția 27, amendament respins.

Nu-l susține nimeni, rămâne respins.

Alin.(1) lit.c) – poziția 28, amendament respins.

Sușține cineva? Nu.

Adoptat, cu amendament respins.

De la alin.(2)... alin.(2) lit.a), b), c) – nu sunt amendamente.

Intervenții?

Adoptat.

Alin.(3) și alin.(4) – fără amendamente, fără intervenții.

Adoptat.

Alin.(5) – amendament respins, poziția 29.

Sușține cineva? Nu.

Adoptat, cu amendament respins.

Alin.(6) – poziția 30, amendament respins.

Sușține cineva? Nu.

Adoptat, cu amendament respins.

Supun votului art.7 integral.

Vot, vă rog.

303 pentru, 108 contra, doi colegi nu votează.

Adoptat.

Trecem la art.8.

Supun votului art.8 integral.

Vot, vă rog.

300 pentru, 111 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

La art.8 există, la amendamente respinse, pozițiile 31, 32, 33, 34.

Dacă susține cineva.

Dacă nu, rămân respinse.

Supun votului titlul Secțiunii a 3-a.

Vot, vă rog.

302 pentru, 112 contra, o abținere, doi nu votează.

Adoptat.

Art.9.

Alin.(1), (2), (3), (4) – fără amendamente.

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Supun votului art.9 integral.

Vot, vă rog.

303 pentru, 112 contra, unul nu votează.

Adoptat.

Art.10 alin.(1), (2), (3).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Supun votului art.10 integral.

Vot, vă rog.

307 pentru, 111 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Avem un amendament respins, poziția 35.

Susțineți?

Vă rog.

Doamna Gianina Șerban:

Mulțumesc, domnule președinte.

După art.10, se introduce un nou articol prin care cerem să fie exceptate de la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate mamele care sunt în concediu de creștere copil – CASS, o măsură abuzivă atât pentru familiile tinere care au copii, cât și pentru copiii în sine. Aceste venituri pot ajuta familia în creșterea aceluși copil. Nu pe spatele mamelor și pe spatele copiilor se reduce deficitul bugetar al României.

Vă rog, stimați colegi de la PSD, că ați avut un amendament asemănător, pe care l-ați susținut vehement, să votați pentru familiile din România. Sunt curioasă dacă votul dumneavoastră va fi pentru susținerea lor.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 35.

Vot, vă rog.

139 pentru, 173 contra, 94 de abțineri, doi colegi nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Trecem la Secțiunea a 4-a.

Titlul – avem amendament respins de modificare a titlului, poziția 36.

Dacă susține cineva. Nu.

Supun votului titlul Secțiunii a 4-a.

Vot, vă rog.

299 pentru, 110 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Trecem la art.11 alin.(1), (2) și (3).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.11 integral.

Vot, vă rog.

298 pentru, 114 contra, un „nu votez”.

Adoptat.

Art.12 alin.(1) și (2).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.12 integral.

Vot, vă rog.

303 pentru, 113 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.13.

Supun votului integral art.13.

Vot, vă rog.

300 pentru, 112 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.14.

Alin.(1).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Alin.(2) – amendament respins, poziția 37 și poziția 38.

Sușține cineva? Nu.

Rămân respinse.

Supun votului art.14 integral.

Vot, vă rog.

300 pentru, 112 contra, unul „nu votez”.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.15 alin.(1) și (2).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.15 integral.

Vot, vă rog.

303 pentru, 115 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.16 alin.(1), (2), (3).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.16 integral.

Vot, vă rog.

303 pentru, 114 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.17 alin.(1), (2).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.17 integral.

Vot, vă rog.

304 pentru, 115 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.18.

Alin.(1) – amendament respins, poziția 39.

Sușține cineva? Nu.

Rămâne respins.

Alin.(2) – poziția 40, amendament respins.

Nu susține nimeni.

Rămâne respins.

Supun votului art.18 integral.

Vot, vă rog.

302 pentru, 115 contra, unul „nu votez”.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.19 alin.(1), (2), (3), (4).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Poziția 41 – amendament respins.

Sușține cineva? Nu.

Supun votului art.19 integral.

Vot, vă rog.

302 pentru, 115 contra, unul „nu votez”.

Adoptat în forma inițiatorului.

Avem amendamente respinse – pozițiile 42, 43, 44.

Sușține cineva? Nu.

Rămân respinse.

Art.20.

Alin.(1).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Alin.(2) – avem amendamente respinse, pozițiile 45, 46, 47. (*Discuții.*)

Menționați poziția, domnule Vela.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Am propunerea pentru un alineat nou – (2¹).

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 45, da?

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Da.

Domnul Mircea Abrudean:

Art.20 alin.(2¹), nou introdus.

Vă rog să susțineți.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Domnul senator Vela de la Partidul POT susține introducerea unui nou alineat, alin.(2¹), cu următorul text:

„Redistribuirile prevăzute la alin.(1) nu pot avea ca efect diminuarea fondurilor aferente proiectelor mature din sănătate, educație, infrastructură locală de bază, apă-canal și transport feroviar regional.”

Motivarea acestui amendament este următoarea: stabilirea unor limite clare pentru redistribuirile bugetare contribuie la protejarea proiectelor de investiții cu impact direct asupra dezvoltării economice și sociale. Și măsura urmărește menținerea continuității proiectelor mature din domenii esențiale pentru comunități, privind diminuarea finanțării acestora și... previne diminuarea finanțării acestora în favoarea unor cheltuieli administrative.

Sursa de finanțare: amendamentul nu implică modificarea nivelului creditelor bugetare, ci stabilește reguli privind utilizarea și redistribuirea fondurilor existente.

Pentru asta, vă invit să votați pentru adoptarea acestui amendament.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 45.

Vot, vă rog.

131 pentru, 285 contra, două abțineri, unul „nu votez”.

Amendamentul rămâne respins.

Pozițiile 46, 47.

Nu susține nimeni.

Rămân respinse.

Alin.(3), (4), (5).

Nu există intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.20 integral.

Vot, vă rog.

304 pentru, 113 contra, unul nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.21.

Supun votului integral art.21.

Vot, vă rog.

304 pentru, 113 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Avem, la poziția 48, amendament respins.

Sușține cineva?

Nu.

Rămâne respins.

Art.22 alin.(1), (2), (3) și (4).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Avem amendamente respinse – poziția 49, poziția 50, pozițiile 51, 52, 53, 54.

Sușține cineva?

Nu.

Supun votului art.22 integral.

Vot, vă rog.

308 pentru, 111 contra, unul „nu votez”.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.23, de la alin.(1), (2), (3), (4).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Art.23 integral.

Vot, vă rog.

306 pentru, 111 contra.

Adoptat.

Titlul Secțiunii a 5-a.

Vot, vă rog.

302 pentru, 113 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.24, de la alin.(1) la alin.(6).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Art.24 integral.

Vot, vă rog.

306 pentru, 115 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Titlul Secțiunii a 6-a.

Vot, vă rog.

301 pentru, 114 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.25, de la alin.(1) la (3).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.25 integral.

Vot, vă rog.

305 pentru, 111 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.26 alin.(1), (2).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Vot, vă rog.

Art.26 integral.

304 pentru, 113 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.27 integral.

Vot, vă rog.

308 pentru, 113 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.28 integral.

Vot, vă rog.

304 pentru, 115 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Capitolul II – titlul.

Vot, vă rog.

303 pentru, 116 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.29 – amendament respins, poziția 55.

Sușține cineva?

Nu.

Supun votului art.29 integral.

Vot, rog.

293 pentru, 128 contra, unul „nu votez”.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.30, de la alin.(1) la alin.(7).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.30 integral.

Vot, vă rog.

302 pentru, 116 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Avem un amendament respins, poziția 56.

Sușține cineva?

Nu.

Art.31 integral.

Vot, vă rog.

301 pentru, 113 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.32, de la alin.(1) – alin.(3).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Supun votului art.32 integral.

Vot, vă rog.

303 pentru, 117 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.33 integral.

Vot, vă rog.

302 pentru, 118 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.34 integral.

Vot, vă rog.

301 pentru, 116 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.35 integral.

Vot, vă rog.

299 pentru, 115 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.36 integral.

Vot, vă rog.

295 pentru, 117 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.37 alin.(1), (2), (3).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Vot, vă rog.

Art.37 integral.

301 pentru, 117 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.38 alin.(1).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Alin.(2) – există amendament respins, poziția 57.

Îl susține cineva?

Nu.

Rămâne respins.

Alin.(3).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Art.38 integral.

Vot, vă rog.

300 pentru, 117 contra, unul „nu votez”.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.39 – amendament respins, poziția 58.

Vă rog, domnule Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Stimați colegi,

Domnul senator Gheorghe Vela, de la Partidul Oamenilor Tineri – POT, are amendament și la acest articol, 39, cu următorul conținut: „Prin derogare de la prevederile art.20 alin.(2²) – alin.(4) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare, nivelul cheltuielilor aprobate de Comitetul Olimpic și Sportiv Român se publică lunar pe site-urile Secretariatului General al Guvernului și Comitetului Olimpic Sportiv Român, inclusiv structura cheltuielilor și stadiul utilizării fondurilor.”

Iar motivarea este următoarea.

Prin actuala lege a bugetului de stat, vedem o distribuire a banilor publici care ridică suspiciuni serioase și anumite domenii sunt... anumite domenii sunt favorizate, altele sunt ignorate, cum este și domeniul sportului. Nu există o ierarhie transparentă a priorităților, ci o selecție discreționară. În acest context, faptul că se găsesc resurse pentru cheltuieli precum cele de înarmare, în timp ce investiții în copii, în educație și în sport sunt tratate cu reținere, arată o direcție profund dezechilibrată.

Și transparența utilizării fondurilor publice reprezintă o condiție esențială pentru consolidarea responsabilității instituționale și pentru creșterea încrederii publice în modul de gestionare a resurselor bugetare. Publicarea – asta este important – publicarea periodică a informațiilor privind utilizarea fondurilor destinate activităților sportive contribuie la asigurarea unei utilizări eficiente și transparente a acestora.

Sursa de finanțare: amendamentul nu implică majorarea cheltuielilor bugetare.

Pentru asta, cred că și dumneavoastră, coaliția, mă veți ajuta și veți vota pentru acest amendament.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Supun votului amendamentului respins de la poziția 58.

Vot, vă rog.

144 pentru, 265 contra, două abțineri, unul nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Supun votului art.39 integral.

Vot, vă rog.

283 pentru, 114 contra, 9 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.40 integral.

Vot, vă rog.

292 pentru, 114 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.41 – amendament respins, poziția 59.

Nu susține nimeni.

Supun votului art.41 integral.

Vot, vă rog.

297 pentru, 113 contra, unul „nu votez”.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.42 integral.

Vot, vă rog.

296 pentru, 121 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.43 alin.(1), (2).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Amendament respins, poziția 60.

Susține cineva?

Nu.

Art.43 integral.

Vot, vă rog.

294 pentru, 117 contra, unul „nu votez”.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.44 integral.

Vot, vă rog.

286 pentru, 116 contra, 9 abțineri, un „nu votez”.

Adoptat.

Art.45 alin.(1), (2).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.45 integral.

Vot, vă rog.

295 pentru, 113 contra.

Adoptat.

Art.46 lit.a).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

La lit.b) – poziția 61... (*Rumoare.*) amendament respins.

Vă rog, domnule Vela. (*Aplauze.*)

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

La art.46 din Legea bugetului se introduce o nouă literă, cu următorul conținut: „finanțarea lucrărilor de întreținere și siguranță pe liniile secundare, regionale și de navetă utilizate de elevi, salariați și operatori economici locali”.

Este vorba despre infrastructura feroviară.

Motivarea este următoarea, stimați colegi, și sper că de data asta mă ajută cu adevărat și coaliția.

Legea actuală a bugetului de stat transmite un mesaj care este și clar, dar în același timp este un mesaj și dubios, și anume pentru unii există fonduri, pentru cei care sunt protejați de Guvern, pentru alții nu există. Sau, cum spunea un senator de la noi, domnul Pălărie, de la USR, la unii le dă cu carul, iar la alții cu paharul.

Ei, acum, ce vrem să spunem? Din perspectiva Partidului Oamenilor Tineri – POT, bugetul trebuie să fie un instrument de echitate și responsabilitate, care să fie orientat către cetățean, și nu către interese conjuncturale. Fără o așezare a priorităților, riscăm să perpetuăm exact dezechilibrele pe care ar fi trebuit să le corectăm până acum. Și unul dintre ele este inclusiv în domeniul transporturilor și în domeniul feroviar.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Gheorghe Vela:

Motivarea este următoarea, domnule președinte.

Infrastructura...

Domnul Mircea Abrudean:

A expirat minutul, domnule senator, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, 10 secunde, să închid.

Domnul Mircea Abrudean:

Închideți.

Domnul Gheorghe Vela:

Infra... (*Microfon întrerupt, replici neinteligibile, aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Supun votului amendamentul respins de la poziția 61.

Vot, vă rog.

140 pentru, 260 contra, două abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Art.46 integral.

Vot, vă rog.

296 pentru, 114 contra, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.47 alin.(1), (2).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Avem amendament respins – poziția 62.

Susține cineva?

Nu.

Supun votului art.47 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 113 contra, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.48 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 112 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.49 integral.

Vot, vă rog.

292 pentru, 115 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.50 integral.

Vot, vă rog.

300 pentru, 113 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.51 alin.(1), (2), (3).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.51 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 115 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.52, de la alin.(1) la alin.(4).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Art.52 integral.

Vot, vă rog.

297 pentru, 115 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Art.53 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 118 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.54 alin.(1) – amendament respins, poziția 63.

Sușține cineva?

Nu.

Alin.(2).

Adoptat... *(Discuții.)*

A, domnule Solomon, vă rog.

Poziția 63, amendament respins.

Domnul Adrian Solomon:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă rog să supuneți la vot, la poziția 63 marginal, introducerea unui alineat nou la art.54, alin.(3), referitor la suplimentarea posturilor neclericale cu 10 pentru Secretariatul de Stat pentru Culte.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 63.

Vot, vă rog.

391 pentru, 17 contra, 4 abțineri, doi „nu votez”.

Amendamentul a fost admis.

Alin.(2).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.54 integral.

Vot, vă rog.

285 pentru, 129 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Avem un amendament admis la poziția 7.

Continuăm.

Art.55 alin.(1), (2), (3).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Amendamente respinse, poziția 64.

Sușține cineva?

65?

Nu susține.

Supun votului art.55 integral.

Vot, vă rog.

287 pentru, 130 contra, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.56 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 115 contra, doi colegi nu votează.

Adoptat.

Art.57.

Alin.(1), alin.(2).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

La alin.(3) avem amendament respins, poziția 66.

Vă rog, domnule Vela. (*Rumoare, aplauze.*)

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, pregătiți-vă! La câtă simpatie am în această sală, voi fi viitorul președinte ori al Camerei Deputaților ori al Senatului. (*Rumoare, aplauze.*)

Stimați colegi,

Domnul Vela are un amendament la acest... (*Rumoare, aplauze.*) la acest articol, și anume: după alin.(3), propun ca legea să fie amendată cu alin.(3¹), care să aibă următorul conținut și text: „Redistribuirile...”

Textul este următorul – după alin.(3) se introduce alin.(3¹), care are următorul text:

„Redistribuirile din sumele prevăzute la alin.(1) se realizează cu prioritate către proiecte mature din sănătate, educație, apă-canal și infrastructură de transport”.

Iar motivarea acestui amendament este următoarea: din perspectiva Partidului Oamenilor Tineri – POT, bugetul de stat trebuie să fie construit în jurul unui principiu foarte simplu, și anume: echitate și responsabilitate față de cetățean. Și fără o așezare a priorităților și fără o corelare reală cu viața de zi cu zi a românilor, acest buget riscă să rămână corect doar pe hârtie, dar insuficient în realitate.

România are nevoie de un buget care...

Domnul Mircea Abrudean:

Expiră minutul, domnule senator.

Domnul Gheorghe Vela:

... să unească și care nu să împartă între mumă și ciumă.

Ultima frază, vă rog, cum ați făcut și înainte.

Știu că sunteți generos, sunteți ardelean cu inimă bună...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați.

Domnul Gheorghe Vela:

Așa. Orientarea fondurilor către proiecte mature cu impact investițional direct contribuie la accelerarea dezvoltării infrastructurii publice și la creșterea eficienței utilizării fondurilor bugetare. Amen... (*Microfon întrerupt, discuții, rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Supun votului amendamentul respins de la poziția 66.

Vot, vă rog.

136 pentru, 273 contra, 5 abțineri, 3 colegi nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Alin.(4), (5), (6), (7).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Supun votului art.57 integral.

Vot, vă rog.

304 pentru, 112 contra, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.58 alin.(1), (2).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.58 integral.

Vot, vă rog.

304 pentru, 112 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.59 integral.

Vot, vă rog.

305 pentru, 114 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.60 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 112 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.61 integral.

Vot, vă rog.

298 pentru, 115 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.62 alin.(1), (2), (3), (4).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.62 integral.

Vot, vă rog.

306 pentru, 116 contra, un „nu votez”.

Adoptat.

Capitolul III.

Supun votului titlul Capitolului III.

Vot, vă rog.

312 pentru, 111 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.63 integral.

Vot, vă rog.

301 pentru, 116 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.64 – avem un amendament respins, poziția 67.

Nu se susține.

Art.64 integral.

Vot, vă rog.

291 pentru, 118 contra, 11 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Avem un amendament respins la poziția 68.

Vă rog să-l susțineți.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vreau să vă rețin pentru puțin timp atenția.

Vreau să vă cer respect. Așa cum fiecăruia dintre dumneavoastră vă place să fiți respectat, vă rog să respectați și dumneavoastră învățământul.

Vă rog să susțineți în mod real performanța academică și să încurajați învățământul de calitate, pentru că ceea ce se întâmplă acum, cu scăderea indemnizației pentru cei care dețin titlul științific de doctor de la 950 la 500 de lei, este o mare lipsă de respect. Ați demonstrat acest lucru în comisiile de aviz, în Comisia de buget.

Vă rog să rectificați acest lucru și să acordați un vot pentru toți oamenii care muncesc și fac o muncă de calitate – și, mai ales, și în ministerele noastre cred că aveți foarte mulți oameni care dețin acest titlu de doctor și realizează o muncă importantă.

Vă mulțumesc frumos. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 68.

Vot, vă rog.

139 pentru, 15 contra, 253 de abțineri, 5 nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Art.65.

De la alin.(1) la alin.(3).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Alin.(4) – există amendament respins, poziția 69.

Sușține cineva? Nu.

Art.65 integral.

Vot, vă rog.

290 pentru, 119 contra, 13 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.66 alin.(1), (2), (3), (4), (5).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.66 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 117 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.67, de alin.(1) la alin.(4).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.67 integral.

Vot, vă rog.

301 pentru, 115 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.68 alin.(1), (2).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.68 integral.

Vot, vă rog.

298 pentru, 117 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.69 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 118 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.70 alin.(1), (2).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Poziția 70 – amendament respins.

Susține cineva? Nu.

Art.70 integral.

Vot, vă rog.

303 voturi pentru, 119 contra, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Art.71 alin.(1), (2), (3).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Art.71 integral.

Vot, vă rog.

301 pentru, 116 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.72 integral.

Vot, vă rog.

303 pentru, 116 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.73, de la alin.(1) la alin.(3).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.73 integral.

Vot, vă rog.

291 de voturi pentru, 113 contra, 13 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.74 alin.(1), (2).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.74 integral.

Vot, vă rog.

288 pentru, 115 contra, 13 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.75, de la alin.(1) la alin.(4).

Nu sunt intervenții.

Adoptat.

Art.75 integral.

Vot, vă rog.

303 pentru, 114 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.76 alin.(1), alin.(2).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.76 integral.

Vot, vă rog.

299 pentru, 117 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Art.77 integral.

Vot, vă rog.

299 pentru, 115 contra, unul „nu votez”.

Adoptat.

Avem un amendament respins, poziția 71.

Sușține cineva? Nu.

Art.78, de la lit.a) la lit.e).

Nu sunt obiecții.

Adoptat.

Art.78 integral.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 116 contra, un coleg nu votează.

Adoptat în forma inițiatorului.

Avem un amendament admis, poziția 8, și avem două amendamente respinse, pozițiile 72 și 73.

Vă rog să menționați poziția.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Da.

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 72.

Și mă adresez „condamnaților” de la PSD, PNL, USR, UDMR – nu altcumva, dar așa v-a spus președintele vostru, Nicușor Moldo... Nicușor Dan. (*Discuții.*)

V-a spus că sunteți... (*Discuții.*) păi, n-a... a spus că sunteți „condamnați la guvernare”. Păi, nu sunteți condamnați?!

Domnul Mircea Abrudean:

Susțineți amendamentul, vă rog, domnule...

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Haideți să vă spun amendamentul.

Știați că 30% din copiii din mediul rural se culcă flămânzi? Știați că 60% din părinți nu pot să-și trimită copiii la grădiniță, pentru că nu au cele necesare?

Iar amendamentul este la Capitolul III, alin.(78) – se introduce un nou articol, care va avea următorul cuprins:

„Art.79 – În anul 2026, începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, prin derogare de la prevederile art.77 alin.(4) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolului (...) din Legea nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare,” cu prevederile, completările ulterioare, „la nivelul sistemului național de învățământ, se derulează Programului național „Masă sănătoasă”, denumit în continuare PNMS, pentru un număr de beneficiari direcți în limita alocării bugetare de 522 231 mii lei, cu scopul sprijinirii participării (...)” la „Masă caldă” a unui număr de 150 000 de copii din mediile defavorizate.

Vă invit să votați pentru copiii noștri, pentru copiii României.

Și vreau să vă dau și sursa de finanțare, nu de alta, dar să nu spuneți că venim doar cu amendamente, fără sursă de finanțare.

Sursa de finanțare: din majorarea cu 1 000 000 de mii lei... având... așa... (*Rumoare, râsete.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să finalizați.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

... a vărsămintelor din veniturile nete ale Băncii Naționale a României.

Mulțumesc. (*Discuții, aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Supun votului amendamentul respins de la poziția 72.

Vot, vă rog.

143 pentru, 16 contra, 253 de abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Poziția 73 – amendament respins.

Nu susținem.

Art.79 integral.

Vot, vă rog.

301 pentru, 115 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Adoptat.

Avem amendamente de corelare bugetară: pozițiile 74, 75, 76, 77 și 78, amendamente admise de corelare bugetară, pe care le supun votului.

Vot, vă rog.

295 pentru, 10 contra, 103 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

Și, în final, supun votului, în bloc, toate amendamentele respinse care nu au fost susținute în plen.

Vot, vă rog.

Amendamente respinse, în bloc.

134 pentru, 274 contra, 3 abțineri, doi colegi nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Trecem mai departe, stimați colegi.

Anexa nr.1 – Bugetul de stat – Sinteză. (*Discuții.*)

Vă rog, 5 secunde, scurt.

Domnul Robert Alecu:

...(Neinteligibil.) colegi,

Dacă tot avem sesiune de vot viteză, propun reducerea timpului pentru înregistrarea votului de la 20 la 10 secunde.

Vom face o economie de timp considerabilă, având în vedere câte sesiuni de vot vor fi.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim pentru propunere.

Continuăm cu Sinteza la bugetul de stat pe 2024 – 2029 – Anexa nr.1.

Nu există amendamente admise, nu există amendamente respinse.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.1.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 113 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole, alineate, după caz, pe anii 2024 – 2029.

Nu există amendamente admise, amendamente respinse.

Supun votului Anexa nr.2.

Vot, vă rog.

302 voturi pentru, 116 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Adoptat.

Anexa nr.3/01 – Administrația Prezidențială.

Timpul de dezbatere alocat pentru această anexă este de un minut.

Nu există amendamente admise.

Există trei amendamente respinse.

Nu se susțin.

Supun votului Anexa nr.3/01.

Vot, vă rog.

290 pentru, 123 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/01, adoptată.

Anexa nr.3/02 – Senatul României.

Timpul de dezbatere – un minut.

Nu există amendamente admise, nu există amendamente respinse.

Dacă nu sunt alte intervenții, supun votului Anexa nr.3/02.

Vot, vă rog.

287 pentru, 112 contra, 14 abțineri, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/02 a fost adoptată.

Anexa nr.3/03 – Camera Deputaților.

Timpul de dezbatere – un minut.

Nu există amendamente admise sau respinse.

Nu sunt intervenții.

Supun votului Anexa nr.3/03.

Vot, vă rog.

284 pentru, 111 contra, 13 abțineri, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/03 a fost adoptată.

Anexa nr.3/04 – Înalta Curte de Casație și Justiție.

Timpul de dezbatere – un minut.

Nu există amendamente admise sau respinse.

Nu sunt intervenții.

Supun votului Anexa nr.3/04.

Vot, vă rog.

285 pentru, 121 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/04 a fost adoptată.

Anexa nr.3/05 – Curtea Constituțională.

Timpul de dezbatere – un minut.

Nu există amendamente admise.

Există un amendament respins.

Îl susține cineva?

Nu. Supun votului Anexa nr.3/05.

Vot, vă rog.

282 pentru, 124 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/05 a fost adoptată.

Anexa nr.3/06 – Consiliul Legislativ.

Timp de dezbatere – un minut.

Nu există amendamente admise sau respinse.

Nu sunt intervenții.

Supun votului Anexa nr.3/06.

Vot, vă rog.

289 pentru, 126 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/06 a fost adoptată.

Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi.

Timp de dezbatere – un minut.

Nu există amendamente admise sau respinse.

Nu există intervenții.

Supun votului Anexa nr.3/07.

Vot, vă rog.

296 pentru, 117 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/07 a fost adoptată.

Anexa nr.3/08 – Consiliul Concurenței.

Nu sunt amendamente admise sau respinse.

Nu sunt intervenții.

Supun votului Anexa nr.3/08.

Vot, vă rog.

285 pentru, 121 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/08 a fost adoptată.

Anexa nr.3/09 – Avocatul Poporului.

Nu sunt amendamente admise sau respinse.

Supun votului Anexa nr.3/09.

Vot, vă rog.

298 pentru, 113 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/09 a fost adoptată.

Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Nu sunt amendamente admise sau respinse.

Supun votului Anexa nr.3/10.

Vot, vă rog.

298 pentru, 112 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/10, adoptată.

Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului.

Nu sunt amendamente admise sau respinse.

Supun votului Anexa nr.3/11.

Vot, vă rog.

283 pentru, 128 contra, un coleg nu votează.

Anexa a fost adoptată.

Continuăm, Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului.

Timp alocat – 3 minute.

Există două amendamente admise, 37 de amendamente respinse: de la poziția 1 la poziția 37.

Dacă există inițiatori care doresc să susțină amendamente de la poziția 1 la poziția 10.

De la 11 la 20.

De la 21 la 30. (*Discuții.*)

Vă rog.

Indicați poziția amendamentului, vă rog. Numărul.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Poziția 17.

Stimați colegi,

Astăzi votăm bugetul de stat al României, însă vreau să vă reamintesc că sunt români care trăiesc și în afara granițelor țării. Și mă refer acum nu la românii din diaspora economică, ci la românii care trăiesc în comunitățile istorice românești, a căror identitate românească este pusă în pericol grav.

Iar aici vreau să susțin un amendament pentru înființarea și finanțarea Casei Limbii și Culturii Române la Zaječar, în Serbia.

Vă rog să votați pentru păstrarea identității românești.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 17.

Vot, vă rog.

140 pentru, 226 contra, 22 de abțineri, doi colegi nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

De la poziția 21 la 30 – nu se susțin.

De la 31 la 37.

Vă rog, susțineți amendamentul.

Doamna Ramona Lovin:

Poziția 35.

Mulțumesc.

Propunem alocarea sumei de 30 000 mii lei pentru înființarea Programului național pentru sprijinirea revenirii românilor din diaspora.

Dragi colegi,

Știm cu toții și suntem de acord cu toții că România nu a avut și nu are în acest moment un program de sprijinire a reîntoarcerii românilor din diaspora. Știm, de asemenea, că România se

confruntă cu o scădere a populației active, cu un deficit de forță de muncă și că este nevoie să ne aducem românii acasă. Nu cred că această sumă este prea mare pentru românii din diaspora care au susținut economia țării în perioade la fel de negre ca cea prin care trecem acum.

De aceea, vă rog să votați acest amendament.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 35.

Vot, vă rog.

132 pentru, 230 contra, 26 de abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Supun votului în bloc amendamentele respinse, Anexa nr.3/13, care n-au fost susținute în plen.

Vot, vă rog.

137 pentru, 253 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului Anexa nr.3/13, cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

270 pentru, 128 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/13 a fost adoptată.

Anexa nr.3/14 – Ministerul Afacerilor Externe.

Timp de dezbatere – două minute.

Avem două amendamente admise, 24 de amendamente respinse: pozițiile 1 – 24.

Dacă se susține. Sau se susțin amendamentele de la 1 la 10?

Vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Gavrilă, băiatu' mamei, Sorin „Nordis”, DoNimic, Kelemen, o să vă vorbesc pe limba voastră, poate o să înțelegeți: *Arrêtez la formation!*

Domnul Mircea Abrudean:

Numărul amendamentului, vă rog. Poziția.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Poziția numărul 3.

Și solicităm suplimentarea sumei de 10 000 mii lei pentru a continua procesul de deschidere a Institutului Cultural Român de la Kiev, cu filiala la Cernăuți.

Dragii mei colegi,

Ați trimis un sistem Patriot de peste un miliard. Mai nou, ați cedat depozitul de gaze. Haideti, vă rog frumos, să ducem și puțină cultură la Kiev. Ideea este că, pe bază de reciprocitate – ucrainenii au în România două asemenea centre: la București și, mai nou, și la Timișoara –, eu cred că trebuie să fim egali cu ei. Nu este o sumă mare și vă rog să faceți acest gest.

Slava Românie!

Și vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 3.

Vot, vă rog.

118 pentru, 253 contra, 15 abțineri, un coleg nu votează.

Rămâne respins.

Vă rog, amendament respins 7.

Domnul Ștefan Geamănu:

Bună dimineața!

Mulțumesc, domnule președinte.

La marginal 7, Anexa nr.3/14, se propune suplimentarea bugetului cu suma de 3 500 mii lei, în vederea înființării și finanțării Consulatului General al României la Hanovra.

Țin să menționez că acest consulat a fost aprobat, dar nu a fost finanțat până acum.

Și vă rog să votați pentru acest amendament.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 7.

Vot, vă rog.

126 pentru, 262 de voturi contra, 6 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Vă rog.

Doamna Ramona Lovin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Poziția 12 – propun suplimentarea bugetului cu suma de 3 500 mii... mii lei, pentru înființarea Consulatului General de la Bristol.

Poziția 23 – cerem suplimentarea cu 20 000 mii lei a bugetului, pentru digitalizarea serviciilor consulare... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Îmi pare rău, timpul se oprește automat, n-am ce să fac.

Supun votului amendamentele respinse de la pozițiile 12, 23.

Vot, vă rog.

127 pentru, 261 contra, 5 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului în bloc amendamentele respinse de la Anexa nr.3/14 care n-au fost susținute în plen.

Vot, vă rog.

131 pentru, 268 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului Anexa nr.3/14 în integralitate, cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

281 pentru, 125 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/14 a fost adoptată.

Trecem la Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

Timp de dezbateră – 10 minute.

Avem un amendament admis și 171 de amendamente respinse: de la poziția 1 la 171.

Vă rog, dacă sunt amendamente de susținut de la poziția 1 la poziția 30.

De la 31 la 60... (*Discuții la prezidiu.*)

Deci, de la poziția 1 la poziția 30, dacă există amendamente de susținut – amendament respins.

Vă rog.

Domnul Gheorghe-Petru Pîclișan:

Mulțumesc frumos.

Poziția 17, Anexa nr.3/15.

Se suplimentează creditele bugetare cu suma de 188 mii lei pentru comuna Nicșeni, județul Botoșani, în vederea asigurării cofinanțării proiectului „Construire școală verde în sat Dacia, comuna Nicșeni, județul Botoșani, prin demolare construcție existentă”.

Vă rog frumos să votați pentru această cofinanțare, deoarece pentru implementarea investiției mai este necesară suma de 188 mii lei. Dați șansa copiilor din satul Dacia să aibă o școală nouă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 17.

Vot, vă rog.

Dacă de la poziția 1 la poziția 30 mai există amendamente respinse de susținut.

O sută... anunț votul imediat. (*Discuții la prezidiu.*)

127 pentru, 245 contra, 7 abțineri.

Amendamentul rămâne respins.

Vă rog, de la 31 la 60.

Vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Ciornei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 37.

Domnule premier Bolojan, vă rog să dați ordin coaliției să voteze acest amendament la o primărie PNL care nu are teren de joacă pentru copii.

Marginal 37 – se alocă suma de 668 mii lei unității administrativ-teritoriale comuna Copalnic-Mănăstur, din județul Maramureș, pentru finanțarea proiectului de creare a unui parc – loc de joacă pentru copii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 37.

Vot, vă rog.

120 pentru... (*Discuții.*) numai un pic, vă rog... 225 contra, 9 abțineri, 3 „nu votez”.

Amendamentul rămâne respins.

De la 31 la 60 dacă mai există amendamente respinse de susținut.

Vă rog, menționați poziția.

Domnul Dorel Vulpoiu:

La 38 și la 40.

O să le spun împreună, pentru județul Galați.

Se alocă suma de 2 000 mii lei unității administrativ-teritoriale comuna Tudor Vladimirescu, județul Galați, pentru finanțarea obiectivului de investiții „Înființare sistem inteligent gaze naturale în comuna Tudor Vladimirescu”.

De asemenea, 8 300 mii lei tot unității administrativ-teritoriale comuna Tudor Vladimirescu, județul Galați, pentru finanțarea înființării de dispensar uman în comuna Tudor Vladimirescu.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins susținut, poziția...

Poziția menționată de colegul care a susținut amendamentul respins.

Îmi pare rău, dar nu s-a auzit și nici nu ne putem concentra în 20 de direcții.

Supun votului amendamentul respins de la poziția 38.

Mulțumesc.

Vot, vă rog.

121 pentru, 238 contra, 4 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Dacă mai există de la poziția 31 la 60, vă rog.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Mulțumesc, domnule președinte.

Poziția 53.

Am propus alocarea sumei de 312,83 mii lei pentru comuna Pietrari, județul Dâmbovița, în vederea finalizării proiectului „Înființare sistem de alimentare cu apă în comuna Pietrari, județul Dâmbovița”.

Implementarea proiectului este esențială pentru asigurarea accesului populației la servicii publice de bază, respectiv furnizarea apei potabile în condiții de siguranță și conform standardelor de sănătate publică.

Investiția contribuie la îmbunătățirea condițiilor de trai ale locuitorilor. Finalizarea obiectivului va avea un impact direct asupra creșterii calității vieții locuitorilor, contribuind la modernizarea infrastructurii publice și la reducerea decalajelor de dezvoltare dintre mediul rural și urban.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 53.

Vot, vă rog.

117 pentru, 242 contra, 4 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Dacă mai sunt amendamente de susținut.

Vă rog, domnule senator Peia.

Poziția?

Domnul Ninel Peia (din sală):

20.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Dreptul la educație nu este un privilegiu geografic.

De aceea, vă cer să aprobați acest amendament, în valoare de 100 de milioane de RON, pentru construirea unui Centru Universitar și de Cercetare la Caracal, fosta capitală a județului Romanați.

România se confruntă cu un paradox dureros. În timp ce vorbim de „România Educată”, mii de tineri din bazinul Romanațiului abandonează visul studiilor superioare, dintr-un motiv revoltător: sărăcia. Sunt 160 000 de locuitori și 10 000 de liceeni. Aș... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator, minutul a expirat.

Supun votului amendamentul respins de la poziția 20.

Vot, vă rog.

113 pentru, 244 contra, 4 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Vă rog, amendament poziția numărul 5.

Doamna Raisa Enachi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 5.

Se propune spre alocare suma de 4 800 mii lei pentru reabilitare și eficientizare energetică, Școala Gimnazială „Mihai David” din orașul Negrești, județul Vaslui.

Sursa de finanțare, diminuarea bugetului Curții de Conturi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 5.

Vot, vă rog.

106 pentru, 244 contra, 14 abțineri, un coleg nu votează.

Respins.

De la poziția 61 la poziția 100.

Vă rog, dacă avem amendamente respinse de susținut.

Vă rog, poziția.

Domnul Teofil Parasca:

Poziția de pe margine 69.

Voi pronunța un nume sfânt: Păuliș. Pentru Păuliș, pentru drumurile de interes local acolo, drumuri pe care se merge prin noroaie încă de pe vremea celui de-al Doilea Război Mondial, vă solicit doar 8 000 de mii de lei.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 69.

Vot, vă rog.

119 pentru, 252 contra, 4 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Dacă de la 61 la 100 mai sunt de susținut amendamente respinse. Nu sunt.

De la poziția 101 la poziția 171. De la 101 la 171.

Vă rog.

Doamna Veronica Grosu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

La marginal 159, propunem alocarea sumei de 3 166 mii de lei pentru modernizare tronson drumuri comunale Demacușa, pe o lungime de 0,800 de km, tronson drumuri comunale Putna – Secrieș, pe o lungime de 0,900 de km, pod peste râul Demacușa, zona Darieni și apărări de maluri, comuna Moldovița, județul Suceava.

Vă informăm că această investiție contribuie la îmbunătățirea condițiilor de circulație, la creșterea siguranței rutiere și protejarea infrastructurii locale împotriva efectelor fenomenelor hidrologice. Și vă reamintim cazul de la Broșteni, din vara anului 2024. Așa că vă îndemnăm din tot sufletul să votați acest amendament.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 159.

Vot, vă rog.

132 pentru, 244 contra, 3 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Vă rog, de la 101 la 171.

Domnul Cosmin-Ioan Corendea:

Bună dimineața, stimați colegi!

Dorim să alocăm suplimentar suma de 350 000 pentru reabilitare și dotare parc de joacă în comuna Ulmi, județul Giurgiu.

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția, vă rog.

Domnul Cosmin-Ioan Corendea:

Marginal 155.

În județul Giurgiu nu există niciun primar, viceprimar AUR. Avem doar vice, doar primari și de la PNL și PSD. Faptul că cerem bani pentru locurile de joacă pentru copiii din unul dintre cele mai sărace județe din această țară reprezintă doar o dovadă vie că ne pasă doar de oameni și nu de culoare politică.

Așadar, vă rog frumos să votați pentru acest amendament.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 155.

Vot, vă rog.

133 pentru, 240 contra, 5 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Doamna Dumitrina Mitrea:

Domnule președinte,

Marginal 166.

Se alocă suma de 2 230 mii lei Unității Administrativ Teritoriale, comunei Negrești, județul Neamț, pentru finanțarea obiectivului de investiții „Extindere rețea de alimentare cu apă și canalizare în comuna Negrești, județul Neamț”.

După 35 de ani de guvernare PSD – PNL – USR – UDMR, în România anilor 2026 nu ar trebui să avem nicio comună care să nu aibă canalizare și alimentare cu apă.

După 35 de ani în care dumneavoastră ați guvernat și ați pierdut peste... peste 20 de miliarde de euro din fonduri europene, ați adus... au venit în România peste 100 de milioane... de miliarde de euro, fonduri europene, și noi, astăzi, în România anilor 2026, avem comune care încă nu sunt alimentate la canalizare și nu au apă potabilă.

Domnul Mircea Abrudean:

A expirat minutul, doamna Mitrea.

Doamna Dumitrina Mitrea:

De aceea vă rugăm să susțineți acest amendament.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 166 – amendament respins.

Vot, vă rog.

123 de voturi pentru, 245 contra, 5 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Vă rog, dacă mai sunt amendamente respinse de susținut de la 101 la 171.

Vă rog.

Domnul Silviu-Florin Oancea:

Vă mulțumesc.

Anexa nr.3/15, nr.160.

Se alocă 700 000 de lei pentru comuna Gura Ialomiței, județul Ialomița, pentru renovare și eficientizare energetică (cămin cultural, renovare și eficientizare energetică școală gimnazială).

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins, prezentat de colegul nostru.

Vot, vă rog.

128 pentru, 242 de voturi contra, 4 abțineri, doi colegi nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Dacă mai sunt amendamente de la 101 la 171 de susținut.

Anexa nr.3/15... Nu mai sunt.

În consecință, supun votului în bloc amendamentele respinse care nu au fost susținute în plen.

Anexa nr.3/15.

Vot, vă rog.

131 de voturi pentru, 249 contra, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului Anexa nr.3/15 în integralitate.

Vot, vă rog.

275 pentru, 108 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/15 a fost adoptată.

Anexa nr.3/16 – Ministerul Finanțelor.

Trei amendamente admise, trei respinse, pozițiile 1 – 3.

Sușține cineva? Nu.

Supun votului... Supun votului Anexa nr.3/16 cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

277 pentru, 112 contra, un coleg nu votează.

Anexa a fost adoptată.

De asemenea, supun votului cele trei amendamente respinse în bloc.

Vot, vă rog.

Amendamente respinse.

131 pentru, 252 voturi contra, 3 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Continuăm Anexa nr.3/17 – Ministerul Justiției.

Un amendament admis, 7 amendamente respinse, pozițiile 1 – 7.

Dacă susține cineva.

Supun votului în bloc amendamentele respinse de la Anexa nr.3/17.

Vot, vă rog.

125 pentru, 257 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului Anexa nr.3/17 în integralitate.

Vot, vă rog.

283 pentru, 109 contra, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/17 a fost adoptată.

Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale.

Un amendament admis, un amendament respins, poziția 1.

Susține cineva? Nu.

Supun votului amendamentul... Susțineți amendamentul respins?

Vă rog.

Doamna Rodica Constantinescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 1.

Se propune alocarea sumei de 500 000 lei pentru realizarea unui studiu de fezabilitate și pentru demararea primei etape de construcție a unui centru logistic și militar NATO pe Dunăre în zona portuară Galați, inclusiv infrastructura necesară operațiunilor comune cu forțele NATO și UE.

Suma acoperă studiul de fezabilitate, amenajarea infrastructurii portuare, ponton, depozite și utilități.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 1.

Vot, vă rog.

126 pentru, 264 contra, 5 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Supun votului Anexa nr.3/18 în integralitate.

Vot, vă rog.

285 pentru, 117 contra.

Anexa nr.3/18 a fost adoptată.

Anexa nr.3/19 – Ministrul Afacerilor Interne.

Un amendament admis, două amendamente respinse.

Susțineți amendamentul?

Vă rog.

Doamna Gianina Șerban:

Mulțumesc.

Marginal 1.

Se suplimentează cu suma de 90 000 mii lei pentru achiziția de kituri de monitorizare electronică, brățări electronice destinate aplicării măsurilor în cazuri de violență domestică și infracțiuni de natură sexuală.

Îl avem în sală pe domnul Predoiu. Funcționăm pe un sistem pilot. Cred că dacă vrem cu adevărat să protejăm femeile împotriva violenței domestice, aceste kituri ar trebui implementate peste tot.

Cât despre violența sexuală, avem un proiect. Și eu, personal, așa cum am spus de nenumărate ori, pedofilii, violatorii... Este nevoie de o măsură complementară, și anume: castrarea chimică, care zace de mai bine de un an jumătate în sertare, în Camera Deputaților, acest proiect legislativ.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins.

Vot, vă rog.

127 pentru, 39 contra, 217 abțineri, 3 colegi nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Vă rog, următorul amendament foarte rapid.

Doamna Raisa Enachi:

Mulțumesc.

Se alocă suma de 12 000 mii lei pentru a achiziționa 15 ambulanțe de tip B destinate Serviciului de Ambulanță Județean Vaslui. Sursa de finanțare – Administrația Prezidențială.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 2.

Vot, vă rog.

116 pentru, 258 contra, 19 abțineri.

Amendamentul rămâne respins.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.3/19 în integralitate.

Vot, vă rog.

298 pentru, 107 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Anexa nr.3/19 a fost adoptată.

Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului, Solidarității Sociale.

Avem un amendament admis, 7 amendamente respinse.

Dacă dorește cineva să susțină.

Vă rog, domnule deputat.

Precizați numărul amendamentului.

Domnul Ilie-Alin Coleșa:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 4.

Este vorba de alocarea unei sume de 25 000 lei, deci echivalentul la mai puțin de 5 000 de euro pentru o asociație care, într-adevăr, sprijină material, dar și spiritual clujenii și nu numai, „Clujul pentru Viață”.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 4.

Vot, vă rog.

368 pentru, 23 contra, 6 abțineri, doi colegi nu votează.

Amendamentul a fost admis.

Dacă mai sunt amendamente respinse de susținut.

Anexa nr.3/20.

Vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Da, domnule președinte.

Mulțumesc.

Marginal 5.

Stimați colegi,

Prezentul amendament urmărește aplicarea unitară a legislației privind drepturile persoanelor persecutate, fiindcă, în prezent, plata indemnizațiilor prevăzute de Legea nr.154/2021 este amânată în mod repetat pentru o anumită categorie de beneficiari, respectiv cetățenii români și urmașii acestora.

Această situație generează o diferență de tratament fără o justificare obiectivă și contravine principiului constituțional al egalității în fața legii.

Amendamentul nu creează drepturi noi, ci asigură respectarea legii. Și fac un apel către dumneavoastră pentru îndreptarea acestei inechități. Fac un apel către parlamentarii din Constanța, Tulcea, precum și din Ardeal.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 5.

Vot, vă rog.

127 pentru, 243 contra, 26 de abțineri.

Amendamentul rămâne respins.

Domnule Vela, aveți 5 secunde. *(Aplauze.)*

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Am ieșit mai ales la cererea publică, adică a colegilor, ca să amendez anexa.

Se modifică plafonul de la 335 000 la 345 000, titlul doi, la credite bugetare. Domnul Vela n-are timpul să explice. Sunt bine intenționați. Și având încredere în această intenție a mea, vă rog să votați amendamentul acesta.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins prezentat de domnul senator Vela.

Vot, vă rog.

132 pentru, 225 contra, 50 de abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Supun votului în bloc amendamentele respinse care n-au fost susținute în plen.

Vot, vă rog.

132 pentru, 276 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.3/20 în integralitate.

Vot, vă rog.

298 pentru, 117 contra, un coleg nu votează.

Anexa a fost adoptată.

Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Nu există amendamente admise, avem 58 de amendamente respinse.

Dacă de la poziția 1 la 30 avem susținere de amendament, pozițiile 1 – 30.

Vă rog, domnule Vela, susțineți amendamentul. (*Discuții.*)

Domnule Vela, nu mai dialogați cu sala.

Vă rog, amendament.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, eu vin cu o mărire, din nou, a plafonului.

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

De la 300 000 la 330 000; la fel, vă rog frumos să aveți încredere în buna mea intenție.

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția amendamentului. Numărul amendamentului.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, mi s-a închis laptopul.

Votați amendamentul.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă mai există amendamente respinse care se susțin.

Pozițiile 31 – 58. Nu sunt.

Supun votului în bloc amendamentele respinse.

Anexa nr.3/22.

Vot, vă rog.

123 pentru, 282 contra, doi colegi nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului Anexa nr.3/22 în integralitate.

Vot, vă rog.

297 pentru, 106 contra, doi colegi nu votează.

Anexa a fost adoptată.

Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Nu există amendamente admise, există 10 amendamente respinse.

Sușține cineva? Nu.

Supun... Vă rog. Vă rog, precizați poziția amendamentului.

Domnul Silviu-Octavian Gurlui:

Vă mulțumesc.

Poziția nr.7.

Stimați colegi,

Vorbim despre lucruri serioase, la ore neserioase.

Vorbim despre... în acest amendament, de apă, o componentă de siguranță națională. Vorbim de un laborator pentru calitatea apei potabile și a ecosistemelor, pentru securitatea noastră. Instrumentele costă foarte mult, sunt sute de mii de euro pentru câteva componente chimice delicate. Laboratorul acesta, solicitat de Grupul AUR, costă aproximativ 2,4 milioane de euro, adică 12 milioane de lei.

Vă rog, vă solicit să-l aprobați, pentru că este o componentă de siguranță națională și, cam mereu... că avem nevoie și asigurăm populația pentru așa componentă.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins.

Poziția 7.

Vot, vă rog.

123 pentru, 272 voturi contra, 4 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Mai susține cineva de la 1 la 10? Nu.

Supun votului în bloc amendamentele respinse care n-au fost susținute.

Vot, vă rog.

123 pentru, 281 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului Anexa nr.3/23 în integralitate.

Vot, vă rog.

291 pentru, 113 contra, un coleg nu votează.

Adoptată în forma inițiatorului.

Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

Nu există amendamente admise, există 42 de amendamente respinse.

Vă rog, dacă susține cineva de la poziția 1 la 20.

Vă rog.

Domnul Ciprian-Constantin Paraschiv:

Marginal 7.

Acum, foarte puțină vreme, ați anunțat public milioane de români că anul 2026 este anul proiectării pentru Autostrada Unirii A8.

Amendamentele noastre depuse la Comisia de transporturi pentru finanțarea acestui proiect a picat, din păcate. CNAIR, care are în subordine majoritatea loturilor din A8, este o instituție subfinanțată, dar care are deja semnate contractele pe loturile dintre Miercurea Nirajului până la Vânători Neamț pe traseul montan. S-a pierdut finanțarea din PNRR pe capete. S-a risipit programul de transporturi 2021 – 2027 în alte direcții.

Dar, stimați colegi, este vorba de Autostrada Unirii, așa că putem fi uniți pentru binele românilor, ca să finanțăm normalitatea, infrastructura, civilizația, până la urmă. Pentru că, la finalul zilei, întotdeauna cei uniți pentru binele oamenilor se numesc neam, iar cei uniți pentru interese împotriva oamenilor sunt clan.

Ce alegeți să fiți? (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins susținut.

Vot, vă rog.

127 pentru, 254 contra, 8 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Dacă mai sunt amendamente respinse de susținut de la poziția 1 la 20.

Menționați poziția, vă rog.

Domnul Dumitru Spau:

Marginal 20.

Se alocă suma de 7 milioane mii lei pentru finalizarea proiectelor aflate în prezent în execuție, respectiv:

- Autostrada Sibiu – Pitești, Secțiunile 2, 3, 4;
- Autostrada de Centură a municipiului București, Sector Centura Nord;
- Autostrada Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea;
- Autostrada Focșani – Bacău, loturile 2 și 3;
- Autostrada Bacău – Pașcani, loturile 1, 2, 3;
- Autostrada Lugoj – Deva;
- Autostrada Sibiu – Făgăraș, Tronson 1, 2, 3 și 4;
- Autostrada Târgu Mureș – Târgu Neamț, Secțiunea 1;

- Târgu Mureș – Miercurea Nirajului, Secțiunea 1.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 20.

Vot, vă rog.

118 pentru, 232 voturi contra, 28 abțineri, doi nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Vă rog.

Domnul George-Cezar Petre:

Mulțumesc, domnule președinte.

Numărul 26.

Dacă industria reprezintă motorul României, atunci transporturile o întrețin.

Avem nevoie să dezvoltăm a doua categorie ca importanță în domeniu. O lipsă în infrastructura feroviară, calea ferată București – Craiova.

Se alocă suma de 40 000 mii lei pentru urgentarea efectuării studiului de fezabilitate și proiect tehnic pentru modernizarea liniei de cale ferată București Nord – Craiova.

Vă cer sprijinul și votul pentru această inițiativă.

Slava Oltenia! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 26.

Vot, vă rog.

114 pentru, 251 voturi contra, 6 abțineri, doi colegi nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Supun votului în bloc amendamentele respinse care n-au fost susținute în plen.

Vot, vă rog.

116 pentru, 257 contra.

Amendamentele rămân respinse.

Domnule Vela, am respins toate amendamentele.

Puteți susține 30 de secunde dacă vreți să mai...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Este vorba despre ridicarea plafonului pentru investițiile cu destinație prioritară pentru finanțarea infrastructurii feroviare regionale și a liniilor de navetă utilizate de elevi, salariați și operatori economici locali.

Care este motivarea? Majorarea alocării pentru Titlul „Transferuri între unități ale administrației publice” în cadrul bugetului Ministerului Transportului și Infrastructurii. Urmărește consolidarea finanțării infrastructurilor de transport. (*Rumoare.*)

Sursa de finanțare – majorarea se realizează prin redistribuirea creditelor bugetare existente în cadrul bugetului de stat. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.3/24 în integralitate.

Vot, vă rog.

261 pentru, 108 contra.

Anexa nr.3/24 a fost adoptată în forma inițiatorului.

Continuăm cu Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării.

Timpul de dezbateri, 15 minute.

Avem două amendamente admise și 379 de amendamente respinse.

Dacă de la poziția 1 la 50 susține cineva un amendament respins.

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Poziția 23, domnule președinte.

Am propus suplimentarea cu suma de 402 769 mii lei a burselor pentru elevi și studenți.

Guvernul Bolojan a început cu tăierile de la educație, fiindcă nu are capacitatea de a înțelege rolul esențial al acestui domeniu. Bursele sunt un mecanism de compensare a vulnerabilității socioeconomice, cresc prezența școlară și scad abandonul. Ele corectează inegalitatea de șanse, crescând echitatea în societate, cresc performanța educațională, reduc efectele negative ale sărăciei asupra învățării, facilitează continuarea parcursului educațional și contribuie la creșterea mobilității sociale și la întreruperea ciclurilor intergeneraționale de sărăcie, generând beneficii economice și sociale pe termen lung, inclusiv prin reducerea costurilor asociate excluziunii sociale.

Guvernul Bolojan, în mod inconștient și iresponsabil, pur și simplu a masacrat, în luna iulie, bursele pentru elevi și studenți.

De aceea, vă rog să votați responsabil pentru viitorul României.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins de la poziția 23.

Vot, vă rog.

121 pentru, 24 contra, 206 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

De la 1 la 50, dacă mai susține cineva.

Vă rog.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 47.

Se alocă suma de 75 000 lei pentru Casa Corpului Didactic, județul Gorj, municipiul Târgu Jiu, în vederea îmbunătățirii condițiilor de desfășurare a activității didactice, teoretice și practice.

Stimați colegi,

Dacă nu găsim 15 000 de euro, fac un apel către toți parlamentarii de Gorj să donăm indemnizația pe o lună și să rezolvăm acest proiect.

Vă mulțumesc foarte mult. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 47.

Vot, vă rog.

112 pentru, 218 contra, 10 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

De la 51 la 100, dacă susține cineva.

Vă rog.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Marginal 63.

Se alocă suma de 75 000 lei pentru Casa Corpului Didactic „George Tofan” Suceava, în vederea îmbunătățirii condițiilor de desfășurare a activității didactice teoretice și practice. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendament respins – poziția 53.

Vot, vă rog.

111 pentru, 220 contra, 6 abțineri, unul „nu votez”.

Amendamentul rămâne respins.

De la 101 la 150.

Vă rog.

De la 51 la 100.

Domnul Mihai-Cosmin Pascariu:

Mulțumesc.

Marginal 71.

Se alocă suma de 100 000 lei pentru Centrul Județean de Excelență Arad, în vederea îmbunătățirii condițiilor de desfășurare a activității didactice, teoretice și practice.

Stimați colegi,

Cred că e timpul, mai ales ora fiind așa avansată, să ne gândim că nu o să fim nici noi veșnici.

Avem nevoie de generațiile următoare să vină să ne înlocuiască, să conducă această țară, să ocupe, inclusiv aceste bănci. De aceea, vă rog să susțineți elevii olimpici și chiar cei super olimpici. Să alocați aceste fonduri pentru centrele de excelență și să facem tot ce e posibil pentru a păstra acești elevi în țară sau măcar să-i încurajăm să revină alături de noi, să ne ajute să aducem țara pe cursul cel bun.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins – poziția 71.

Vot, vă rog.

113 pentru, 211 contra, 17 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Vă rog.

Domnul Daniel-Răzvan Biro:

Marginal 98.

Prin acest amendament vă propunem alocarea sumei de 100 000 de lei pentru Centrul Județean de Excelență Mureș.

Sumă necesară pentru a contribui la asigurarea unui mediu educațional adecvat pentru elevi și cadre didactice. Este nevoie de îmbunătățirea infrastructurii educaționale și a condițiilor de desfășurare a procesului de învățământ în acest centru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 98.

Vot, vă rog.

118 pentru, 216 contra, 8 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

De la 101 la 150.

97, vă rog.

Domnul George-Nicolae Simion:

Marginalul 97.

Sub diferite forme, am încercat, prin cele 379 de amendamente depuse pe capitolul de Minister al Educației, să facem vocea elevilor și studenților merituoși auzită.

Au protestat, v-au rugat cu cerul și pământul, în toate centrele universitare, să nu ignorați excelența. Amendamentul meu face referință la 100 000 de lei pentru Centrul Municipal București. Eu sunt deputat de București. Centrul de excelență.

Vă rog să nu ignorați vocea elevilor și studenților care reprezintă elita României de mâine. Dacă dumneavoastră îi veți trata așa, foarte probabil vor alege să își desfășoare activitatea profesională, după terminarea liceului și a universităților, în altă țară și nu cred că ne dorim acest lucru.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 97.

Vot, vă rog.

119 pentru, 182 contra, 55 de abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

De la 101 la 150, vă rog.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Marginal 112.

Și, domnule prim-ministru Bolojan, este vorba de o primărie PNL.

Poate dacă nu acum, la rectificare. Și vorbim că se alocă suma de 100 000 lei pentru Clubul Copiilor din Câmpeni, județul Alba, în vederea îmbunătățirii condițiilor de desfășurare a activităților didactice, teoretice și practice.

Vă mulțumesc.

Vă rog să votați acest amendament pentru că moșii și copiii moșilor au nevoie de educație.

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 112.

Vot, vă rog.

119 pentru, 239 contra, 9 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

De la 151 la 200, nu sunt.

De la 201 la 250, nu sunt.

251 la 300.

Domnul Petre Pușcașu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 253.

Se alocă suma de 100 000 lei, creșei de copii a orașului Boldești-Scăeni, localitatea Boldești-Scăeni, în vederea îmbunătățirii condițiilor de desfășurare a activităților didactice, teoretice și practice.

Un oraș al petrolului, un oraș care a dat, de peste 100 de ani, bunăstare țării, României, și care... Avem datoria să venim și noi cu 100 000 de lei pentru nepoții bunicilor noștri.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 253.

Vot, vă rog.

110 pentru, 233 contra, 16 abțineri, un coleg nu votează.

Respins.

De la 251 la 300, dacă mai aveți.

Vă rog.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Acum e rândul primarilor de la PSD, așa că PSD, vă rog. Și tot cu moții.

Vorbesc de marginal 286.

Se alocă suma de 100 000 lei, bani puțini, pentru școala primară din Bucium Sat, localitatea Bucium, județul Alba, în vederea îmbunătățirii condițiilor de desfășurare a activităților didactice, teoretice și practice.

Bă, dacă știți așa de bine, și vot pentru. Hai!

Din sală: Hai! (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 286.

Vot, vă rog.

116 pentru, 241 contra, 6 abțineri.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Tiberiu-Claudiu Barstan:

Mulțumesc, domnule președinte.

În județul Hunedoara avem orașul Călan, cu aproximativ 10 000 de locuitori, condus de un primar PNL, aflat la al cincilea mandat.

În tot acest timp, spitalul de urgență a fost închis, iar școlile au rămas la un nivel care ne amintește de acum 35 de ani. La marginal 317 susțin acest amendament prin care propun alocarea sumei de 100 000 de lei pentru școala gimnazială din Călan, județul Hunedoara.

Este o intervenție necesară pentru îmbunătățirea condițiilor în care se desfășoară actul educațional, atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice.

Vă mulțumesc.

Și vorbim despre o investiție modestă, dar esențială. Vreau să votați acest amendament.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 317.

Vot, vă rog.

118 pentru, 235 contra, 18 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog, de la 301 la 379.

Domnul Ștefăniță-Alin Avrănescu:

Marginal 335.

Infrastructura educațională are nevoie de sprijin, iar județul Prahova nu face excepție din acest punct de vedere. De aceea, prin acest amendament se alocă suma de 100 000 lei pentru Școala gimnazială „Dumitru Ghenoiu”, din localitatea Băicoi, județul Prahova.

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 335 – amendament respins.

Vot, vă rog.

107 pentru, 238 contra, 19 abțineri, doi colegi nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Antonio-Gabi Popescu:

Poziția 353.

Se alocă suma de 100 000 lei pentru școala gimnazială, oraș Berbești.

Oraș unde țin, și vă rog să vă reamintiți, conform acordului semnat de dumneavoastră... Mina din Berbești s-a închis și 500 de familii au rămas fără salariul principal. În acest sens, vă rog ca măcar în educație... Se alocă suma de 100 000 lei pentru școala gimnazială, oraș Berbești, localitatea Berbești, județul Vâlcea, în vederea îmbunătățirii condițiilor de desfășurare a activității didactice, teoretice și practice.

Măcar copiii, chiar dacă nu mai au un salariu în acea familie, să aibă parte de o educație corectă.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins prezentat.

Vot, vă rog.

115 pentru, 247 contra, 9 abțineri, doi colegi nu votează.

Amendament respins.

Vă rog, de la 301 la 379.

Domnul Alexandru Bordian:

Vă mulțumesc.

Marginal 357.

Se propune suplimentarea creditelor bugetare cu suma de 300 000 lei pentru modernizarea bibliotecii și achiziția de carte pentru Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați.

Alocarea acestei sume este necesară pentru modernizarea bibliotecii și actualizarea fondului de carte, contribuind la îmbunătățirea condițiilor de studiu și la creșterea calității actului educațional.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 357.

Vot, vă rog.

121 pentru, 246 contra, 7 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

301 – 379.

Doamna Cristina-Emanuela Dascălu:

Marginal 359.

Propun alocarea sumei de 280 000 de lei pentru reabilitarea, modernizarea și eficientizarea energetică a Școlii gimnaziale „Vasile Lupu” din municipiul Iași, județul Iași.

Această clădire a fost construită cu multe decenii în urmă, într-o perioadă în care standardele tehnice, energetice, educaționale erau cu totul diferite de cele existente astăzi. În prezent, infrastructura unității de învățământ necesită intervenții majore de modernizare pentru a putea oferi elevilor și cadrelor didactice condiții adecvate desfășurării procesului educațional, pentru că spațiile educaționale existente prezintă, din păcate, degradări structurale, funcționale, instalațiile electrice și sanitare sunt învechite, iar eficiența energetică a clădirii este scăzută.

Educația reprezintă fundamentul dezvoltării unei societăți sănătoase și ar fi trebuit, desigur, să aibă un buget pe măsură. Dar dacă nu sunt bani pentru bursele de merit, pentru bursele olimpice, pentru salarii decente, dacă nu sunt bani pentru creșterea sumei la plată cu ora și pentru modernizarea cu adevărat a tuturor școlilor și grădinițelor și universităților din România, dacă nu sunt bani pentru educație și pentru cercetare, atunci clar că nu vor fi bani nici pentru toate proiectele pe care noi le-am depus.

Eu, personal, am depus multe amendamente pe educație, dar, măcar poate, dacă nu veți reuși să modernizați întreaga Școală „Vasile Lupu”, poate măcar cantina Școlii gimnaziale „Vasile Lupu” va reprezenta o investiție nu doar în infrastructură, ci o investiție în sănătatea, în viitorul copiilor și comunității ieșiene.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins susținut.

Vot, vă rog.

126 pentru, 236 contra, 12 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentul rămâne respins.

Dacă mai există amendamente de susținut. Nu.

Supun votului în bloc amendamentele respinse care n-au fost susținute în plen.

Vot, vă rog.

113 pentru, 250 contra, 3 abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului Anexa nr.3/25 în integralitate.

Vot, vă rog.

272 pentru, 115 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Anexa a fost adoptată în forma inițiatorului.

Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății.

Trei amendamente admise, 108 amendamente respinse.

De la 1 la 40, dacă susține cineva. 1 – 40.

Vă rog.

Doamna Cristina-Irina Butură:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 2.

Se propune alocarea sumei de 25 000 mii lei pentru construirea unui corp P1 destinat exclusiv îngrijirilor paliative în incinta Spitalului Județean Pitești.

Dragi colegi,

Județul Argeș are peste 580 000 de locuitori care dispun în prezent de un singur compartiment de îngrijiri paliative, cel de la Spitalul Ștefănești, insuficient pentru nevoile lor.

Domnule prim-ministru,

Dragi colegi,

Vă rog să votați pentru bolnavii în fază terminală.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins susținut în plen.

Vot, vă rog.

Domnul Ionel Gheorghe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

O secundă, vă rog, o secundă, să anunțăm rezultatul votului. Imediat.

119 pentru, 221 contra, 12 abțineri, un coleg nu votează.

Respins.

Vă rog.

Domnul Ionel Gheorghe:

Marginal 6.

Se alocă suplimentar suma de 350 000 de lei pentru înființarea și dotarea unui centru de permanență medicală în comuna Giubega, județul Dolj.

În comuna Giubega, accesul la servicii medicale în afara programului cabinetelor de medicină de familie este limitat. Înființarea unui centru de permanență medicală va permite acordarea consultațiilor și tratamentelor de bază în intervalele serii, nopții și în weekend, contribuind la creșterea accesului populației la servicii medicale și la reducerea presiunii asupra unităților de primiri urgențe din județul Dolj.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 6 – amendament respins.

Vot, vă rog.

121 pentru, 236 contra, 4 abțineri, un coleg nu votează.

Respins.

Vă rog.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Marginal 3.

Se propune alocarea sumei de 1 000 de mii lei pentru implementarea Programului județean „Prim-ajutor psihologic local – Intervenție timpurie, nu criză”.

Suma este necesară pentru implementarea serviciilor de consiliere psihologică de scurtă durată și intervenție timpurie în puncte fixe și mobile de pe raza județului Sibiu. Programul se va realiza în colaborare cu DSP Sibiu, Spitalul „Gheorghe Preda” Sibiu și DGASPC Sibiu, iar alocarea fondurilor contribuie la demersurile de protecție socială.

Sursa de finanțare – Ministerul Finanțelor – Acțiuni generale.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament respins – poziția 3.

Vot, vă rog.

122 de voturi pentru, 248 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Cristian Vântu:

Dragi colegi,

România are cea mai mare rată de mortalitate din cauza infecțiilor nosocomiale și a incendiilor în spitale.

Probabil că știți că am avut 11 incendii, timp de un an, în timpul pandemiei. Țineți minte că, în septembrie anul trecut, am avut șapte copii morți la Secția de ATI a Spitalului „Sfânta Ana” din Iași. Eu, cel puțin la Târgu Mureș, la mine, nu mai vreau să se întâmple treaba asta și, tocmai de aceea, vă cer să alocați 10 000 de mii de lei pentru Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare și Transplant din Târgu Mureș, pentru începerea lucrărilor de renovare, de refacere a instalațiilor electrice, de gaze, sanitare, de sisteme de detectare și semnalizare a incendiilor și de înlocuirea stratului de zidărie și tencuială cu materiale și soluții bactericide.

Vă mulțumesc pentru înțelegere și chiar sper că veți vota acest amendament, care este chiar util.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul susținut.

Vot, vă rog.

121 pentru, 234 contra, 7 abțineri, un coleg nu votează. (*Rumoare.*)

Amendament respins.

Vă rog, domnule Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Domnul Vela vine cu un amendament la Titlul II.

La poziția 20, propun majorarea plafonului de la 6 166 900 până la 6 246 900 de lei pentru următoarele considerente:

Este necesară asemenea majorare pentru asigurarea funcționării corespunzătoare a unităților sanitare publice și pentru acoperirea materialelor sanitare: consumabile medicale, utilități, servicii de mentenanță.

În contextul presiunilor inflaționiste și ale creșterii costurilor de funcționare ale unităților medicale, menținerea nivelului actual al creditului bugetar poate afecta capacitatea sistemului sanitar. Majorarea propusă urmărește consolidarea capacității de funcționare a unităților sanitare și orientarea resurselor către domenii cu impact direct.

Sursa de finanțare: majorarea... prin redistribuirea creditelor.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați, domnule senator.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumim frumos. (*Rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 20 – amendament respins.

Vot, vă rog.

120 pentru, 250 contra, 4 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Ilie-Alin Coleșa:

Mulțumesc.

Probabil colegul dinainte a greșit.

Marginal 20 este... Cred că toți știm eșecurile pe linie. Este campioană la eșecuri Administrația municipală clujeană, începând de la metroul care, a cărei realizare este... Ține, mai degrabă, de o minune cerească decât de una pământescă. Până la centura extrem de pământescă în care am avut primul furt de identitate al unui câștigător...

Domnul Mircea Abrudean:

Suțineți amendamentul, domnule deputat, vă rog.

Domnul Ilie-Alin Coleșa:

... a unei licitații, da, până la spitalul regional de urgență, pentru a cărei realizare s-au alocat mai puțin de 10% din necesar.

Drept urmare, vă propun alocarea unei sume de 10 000 mii de lei pentru spitalul regional de urgență... spitalul clinic județean de urgență, care este real și pentru a cărei funcționare și modernizare este nevoie de această sumă.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins susținut în plen.

Vot, vă rog.

124 pentru, 239 contra, 14 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Florin-Bogdan Velcescu:

Marginal 67.

Se alocă suma de 10 000 mii de lei pentru 20 de ambulanțe tip B 4x4, județul Argeș.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 67 – amendament respins.

Vot, vă rog.

108 pentru, 244 contra, 10 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Doamna Dorina Barcari:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este vorba de alocarea unei sume de 10 000 de mii de lei pentru achiziționarea a 20 de ambulanțe tip B 4x4, cu dotările aferente, pentru Serviciul Județean de Ambulanță Brașov.

E vorba de faptul că acest serviciu județean are un parc depășit în ceea ce privește ambulanțele. Ele, oricum, ar trebui o dată la 5 ani schimbate sau după 300 000 de kilometri, dar 30% dintre ele mai pot fi utilizate, și este o mare nevoie, pentru că transportul pacienților în condițiile actuale, cu aceste ambulanțe vechi și depășite, este un transport periculos care pune în pericol viața pacienților.

Așa că insistăm și vă rugăm să aprobați și să fiți de acord cu o suplimentare de 10 000 de mii de lei pentru această dotare, absolut necesară în apărarea sănătății pacienților din Brașov.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul susținut.

Vot, vă rog.

102 voturi pentru, 244 contra, 16 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Samuel-Virgil Miclău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 75.

Se alocă suma de 10 000 mii lei pentru achiziționarea a 20 de ambulanțe tip B 4x4 cu toate dotările aferente pentru Serviciul Județean de Ambulanță Caraș-Severin.

Stimați colegi,

Când vine ambulanța, vrem să vină o mașină care funcționează, nu care intră cu noi în șanț. Așa că, vă rog, votați acest amendament pentru județul Caraș-Severin și pentru oamenii de acolo.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 75.

Vot, vă rog.

103 pentru, 243 contra, 16 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Doamna Ariadna-Elena Cîrligeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă rog să supuneți la vot acest amendament, marginal 71.

Județul Botoșani are nevoie de 20 de ambulanțe.

În acest moment, jumătate dintre ele ar trebui casate. Acest amendament nu este despre mine, nu este despre AUR sau răfuieli politice, ci despre vieți omenești care pot fi salvate. Este despre medicii care se luptă ca fiecare viață să fie salvată, deși nu au condiții. Nu avem ambulanțe, nu avem echipamente medicale, nu avem condițiile necesare.

Așadar, vă rog frumos să votați acest amendament pentru Botoșani. Și noi suntem parte a acestei țări. Și Botoșaniul are nevoie de investiții și Botoșaniul merită investiții.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul susținut.

Vot, vă rog.

113 pentru, 244 contra, 14 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Ștefăniță-Alin Avrănescu:

Marginal 73.

După 35 de ani de guvernare județeană a PSD, în județul Buzău, cel mai bun medic este „trenul spre București”.

Dacă vrem ca lucrurile să se schimbe, trebuie să existe și investiții în sistemul medical din județul Buzău. Tocmai de aceea, prin acest amendament se alocă suma de 10 000 mii lei pentru acționarea a 20 de ambulanțe, cu toate dotările aferente, pentru Spitalul județean Buzău, astfel încât în Spitalul județean Buzău să nu se mai intre cu speranța că oamenii se vor vindeca, ci chiar să se întâmple acest lucru.

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 73.

Vot, vă rog.

105 pentru, 246 contra, 12 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Sorin Nordis, fii și tu atent, că e foarte important. E la Timiș, la Timișoara.

Vrem să dăm 350 000 mii lei pentru Institutul Regional de Oncologie din Timișoara. Eu v-am mai spus vouă, de la acest microfon, că am intrat în cloaca politică din cauza voastră, pentru că l-ați omorât pe tata cu zile, fiind bolnav de cancer. Așa că aveți acum ocazia să vă spălați, parțial, păcatele și să votați acest amendament, pentru că în zona de vest a țării nu avem nicio facilitate pentru bolnavii oncologici.

Ei trebuie să meargă sute de kilometri, fie la Cluj, fie la București. Iar acest lucru se poate face simplu. Este destul de tehnic, dar sursa de finanțare este diminuarea Titlului XI din capitolul 51.01, subcapitolul 51.01.01. Adică avem acești bani și vă rog să votați.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul susținut.

Vot, vă rog.

118 pentru, 208 contra, 34 de abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Cosmin-Teodor Iosub:

Vă mulțumesc.

Marginal 81.

Stimați colegi,

Vă rog să țineți cont că în timp ce noi ne aflăm aici, undeva, în această țară, un cetățean are nevoie de o ambulanță.

Tocmai de aceea, solicităm alocarea sumei de 10 000 mii lei pentru achiziționarea a 20 de ambulanțe tip B 4x4, cu toate dotările aferente, pentru Serviciul Județean de Ambulanță Dolj.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Poziția 81.

Vot, vă rog.

96 pentru, 246 contra, 15 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Vă rog.

Domnul Gabriel-Florinel Florea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru județul Teleorman solicităm alocarea sumei de 10 000 mii lei pentru achiziționarea a 20 de ambulanțe tip B 4x4.

După cum bine știți, județul Teleorman, un județ sărăcit, depopulat. Nu căutăm vinovați acum, îi știm, nu are sens să vorbim despre asta. Românii știu, teleormănenii știu. Însă, haideți totuși să facem un mic bine pentru un județ atât de amărât, totuși, aproape de București, unde ar fi trebuit să aibă un nivel de trai mult peste a ceea ce avem acum, din păcate.

Și, la fel cum ați făcut achiziționarea de microbuze electrice – bune, de altfel, pentru copii – nu vorbim despre sumele care au fost alocate pentru acele microbuze electrice. Însă, dacă tot suntem la subiectul transportului, faceți un efort pentru un județ amărât, cum spuneam, și haideți să achiziționăm aceste 20 de ambulanțe, ținând cont că sunt foarte mulți bătrâni; au rămas în Teleorman, din păcate. Tinerii pleacă și este mare nevoie de aceste ambulanțele, cum este mare nevoie și de marea infrastructură, autostradă, pod peste Dunăre și așa mai departe.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul susținut.

Vot, vă rog.

107 pentru, 252 de voturi contra, 13 abțineri, un coleg nu votează.

Amendament respins.

Supun votului în bloc amendamentele respinse care nu au fost susținute în plen.

Vot, vă rog.

115 pentru, 254 contra, două abțineri, un coleg nu votează.

Amendamentele rămân respinse.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.3/26 în integralitate.

Vot, vă rog.

262 voturi pentru, 107 contra, 13 abțineri, un coleg nu votează.

Anexa a fost adoptată.

Stimați colegi,

Având în vedere acordul liderilor grupurilor parlamentare, suspendăm ședința. Urmează să reluăm activitatea în această dimineață, la ora 10.00, cu Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii.

Ne revedem la ora 10.00.

Ședința s-a încheiat la ora 02.53.